COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año XI/nº 271/35 Ptas. 21 de Mayo de 1982

ELECCIONES AL PARLAMENTO ANDALUZ

VOTA Revolucionario

LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA

LCR

Bilbao, sábado tarde — prohibida

¡Lemoiz Apurtu!

Tres cargos electos de Herri Batasuna han sido detenidos y se busca a otros por el "delito" de cantar el himno de Euskadi cuando la visita de los reyes a Gernika, algún policía participante en la tortura de sindicalistas navarros de CC.OO. y LAB se permite decir que "aquí se torturaba, se tortura y se torturará" (ver **páginas 2 y 10**), se desarrolla un despliegue sin precedentes de la presencia policial... En este marco, miles de personas están dispuestas a salir unitariamente a la calle en Bilbao en una manifestación por la demolición de la odiada central nuclear de Lemoiz. La convocatoria cuenta con todos los requisitos legales, con la participación de los Comités Antinucleares, la Comisión de Defensa de Una Costa Vasca No Nuclear y gran cantidad de adhesiones. La importancia de esta manifestación es enorme, tanto para demostrar el rechazo popular masivo al atentado permanente que constituye Lemoiz como por la coyuntura política en que se realiza.□ **(página 16)**

Continúa la escalada del imperialismo británico en las Malvinas



Balance del ANE

Perder salarios para no ganar empleo

A un año de firmado el ANE y cuando finaliza el grueso de la negociación colectiva es necesario un balance de lo que ha supuesto dicho acuerdo.

Los resultados hablan solos: el contenido de los convenios implica sacrificios importantes para los trabajadores y hemos superado ya los dos millones de parados.

Acabar con el paro requiere abandonar la senda seguida con el ANE y organizar, como lo ha hecho Getafe esta misma semana, acciones generales contra el paro, pero no sólo acciones aisladas, sino grandes movilizaciones coordinadas a nivel de Estado.□ **(página 15)**

A un año del asalto al Banco Central

El próximo día 23 de mayo se cumple un año del asalto al Banco Central de Barcelona, sin que se haya vuelto a saber nada nuevo desde aquella absurda versión ofrecida por el gobierno en el Parlamento. El 23-M se sumaba a las acciones golpistas producidas poco tiempo antes (23-F, Almería) y en medio de una campaña de la extrema derecha que intentaba justificar ante la opinión pública un nuevo golpe militar.

Lo que en un principio eran 24 asaltantes —todos los indicios apuntaban que había guardias civiles e, incluso, que el capitán Sánchez Valiente, fugado del 23-F, se encontraban entre los asaltantes, armados con Cetmes y con pistolas del 9 largo, perfectamente coordinados y disciplinados, utilizando un lenguaje militar y llamándose por números, que en un primer comunicado exigían la libertad de "nuestro teniente coronel" y de tres golpistas destacados del **ala Tejero** en el 23-F, quedaron reducidos a 11 —luego 10— "chorizos, macarras y anarquistas", armados con pistolas oxidadas, navajas y un medidor de tensión, que en una bien planeada "simulación" habían asaltado el Banco Central persiguiendo "oscuros intereses". En su intervención ante los diputados, Calvo Sotelo dejó sin respuesta la mayor parte de las preguntas formuladas por los grupos parlamentarios. Nadie se creyó entonces y sigue sin creerse ahora aquella rocambolesca versión.

Recientemente el gobierno ha anunciado que no habrá indulto para los golpistas procesados del 23-F. Sin embargo, y tras la larga retahila de alegatos pro-golpistas pronunciados por la defensa —y que probablemente volveremos a escuchar si intervienen los acusados— no sería de extrañar que las penas del fiscal fueran de nuevo rebajadas. Incluso, y por mucho que lo niegue ahora el gobierno, es posible que se conceda un indulto con la visita del Papa en otoño, tal y como ha sucedido en Portugal.



Nuestro voto en Andalucía

A pesar de la histeria y agresividad de la campaña de la derecha, en la que han abundado lemas enloquecidos como el ucedero "no te dejes meter en un puño" —o amenazantes como el fraguista "el trabajo es lo que cuenta", algo así como "si no ganamos los empresarios no invertirán". A pesar de los millones derrochados en veneno electoral por los empresarios, las amenazas y los rezos de obispos como los de Huelva y Córdoba, los "milagros" de pésimo gusto como el de las lágrimas rojas de la virgen en Granada... A pesar de todo eso y más, la derecha va a conocer una derrota apabullante en las elecciones del domingo al Parlamento Andaluz.

*Y todo el mundo es consciente de que, en particular, el descalabro de UCD va a tener amplias repercusiones políticas a escala estatal. De confirmarse los sondeos —bastante fiables— publicados por **El País**, la UCD quedaría como un grupúsculo parlamentario con sus 20 escaños en el Parlamento Andaluz frente a los 78 de la izquierda institucional y el andalucismo moderado del PSA. Sin duda esto va a exacerbar la lucha intestina de las diversas camarillas que componen el centrismo y va a poner más que nerviosos a los "Calvo Sotelo boys" ante las próximas elecciones generales.*

NOS interesa destacar, sobre todo, que la victoria amplia del PSOE-A que se espera puede, ciertamente, despertar ilusiones de que algo "puede cambiar" en Andalucía y en todo el Estado, de que es posible animar con más fuerza las movilizaciones obreras y populares de resistencia a los ataques a las libertades democráticas, al ingreso en la OTAN, a los despidos y la extensión monstruosa del paro obrero y jornalero... de que es posible, en definitiva, expresar ya una voluntad de lucha para barrer también a la derecha del gobierno de Madrid.

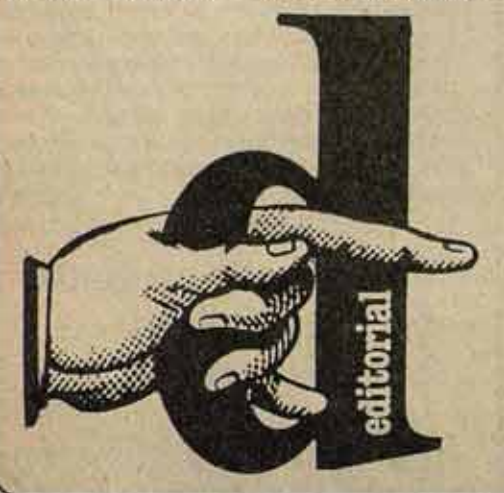
*¿Será así? Sinceramente, no es esa al menos la voluntad de los dirigentes del PSOE. La tibieza programática y la oferta de "garantías" constantes a la derecha han sido la tónica de la campaña electoral de este partido. Ahí está el latiguillo constante de que no y no se gobernará con los comunistas o la increíble respuesta a la agresividad de la Confederación de Empresarios de Andalucía proponiendo un pacto social —"Rafael Escuredo prometió que, si hay un gobierno autónomo socialista, al día siguiente llamará a todos los sectores económicos y sociales de la región para negociar un compromiso de desarrollo económico y paz social en el futuro» (**El País**). El colmo de la voluntad colaboracionista de los dirigentes del PSOE es, por ahora, su empeño en quitar importancia a las elecciones andaluzas que van a ganar.*

Y así, dando por supuesto que ningún voto de la población trabajadora debe ir para ninguna candidatura de la derecha, el voto PSOE no es un voto útil. No abre un camino realista de lucha unitaria para ampliar las enanas competencias que prevee el Estatuto de Autonomía Andaluz, ni de decisión y firmeza en la lucha inaplazable por los derechos a la Tierra, el Trabajo y la Libertad. Ni una palabra en los timoratos discursos electorales del PSOE sobre una Reforma Agraria seria, ni una palabra sobre responsabilidades por crímenes como los de Almería y Trebujena, ni una sobre la permanencia de las bases yanquis de Rota y Morón, ni una sobre el reguero de luchas obreras que se han desarrollado en la "Andalucía real" en las mismas semanas de la campaña electoral...

TAMPOCO se ve por ninguna parte la utilidad de un voto PCA cuando este partido ni ha ofrecido un programa de gobierno diferente del "socialista" ni ha ligado la utilidad de su voto a otra cosa que no fuera una supuesta presión por un gobierno de izquierda —PSOE-PCA— que poca gente se cree a estas alturas. Desde un punto de vista de izquierda consecuente, sólo es útil la opción de votar revolucionario el 23 de mayo andaluz.

Votar revolucionario a pesar de la división lamentable con que aparecen las candidaturas de izquierda revolucionaria y a pesar de que esos votos no sean más que un testimonio de que existe una voluntad de lucha.

Y es para que se exprese esa voluntad de lucha de forma activa también en las urnas, para que se exprese la voluntad de acumular y unir las fuerzas revolucionarias necesarias para exigir efectivamente que algo cambie el 24 de mayo, por lo que pedimos el voto revolucionario el domingo: a las candidaturas de LCR en Huelva y Sevilla, a las del MCA en Málaga, Cádiz, Córdoba, Jaén y Almería y a la de la CGT —Candidatura Granadina de Trabajadores— en Granada, candidatura esta última con la que coincidimos en la combatividad de sus compromisos de lucha "contra el imperialismo, contra los monopolios, por una Reforma Agraria que significa necesariamente expropiación y en defensa de las libertades democráticas contra la amenaza fascista". □



"Aquí se torturaba, se tortura y se torturará"

«Aquí tortura bai. Aquí se torturaba, se tortura y se torturará», estas siniestras palabras tuvo que escuchar **Javier Belasko**, militante de LAB, mientras era interrogado y torturado en la Jefatura de Policía de Pamplona. Javier Belasko, junto con **Félix Jiménez**, miembro de la ejecutiva de CC.OO. de Navarra, y **Santiago Setuain**, secretario de CC.OO. del Comercio de Navarra fueron detenidos el pasado sábado día 8 durante una concentración convocada en la Plaza del Castillo para informar sobre el estado físico de Jaime Azkona, militante de LAB torturado con anterioridad y que tuvo que ser ingresado en el Hospital de Navarra. Javier Belasko relata así en unas declaraciones recogidas por **"Egin"** (14-5-82) su paso por la Jefatura de Policía: «Me estuvieron dando golpes durante una hora, me dejaron un rato y luego otra media hora haciendo flexiones. Luego me pusieron un saco de plástico en la cabeza que no me dejaba respirar, y me esposaron las manos a la espalda. Varias veces me caí al suelo medio sofocado y me tenía que levantar con las manos atadas atrás. (...) También me querían hacer firmar un cheque en blanco y que yo pusiera nombres de ETA».(...)

«Nada más llegar comenzaron los interrogatorios —declaró al citado diario Santiago Setuain— diciéndome que tenía dos opciones: declarar democráticamente a todo que sí, o a palos. De entrada, me dijeron que había elegido el mal camino, me sentaron en una silla y comenzaron a darme patadas y golpes con un bastón. Así durante hora y media. Después me pusieron una bolsa de plástico en la cabeza y me pegaban en la cabeza con un martillo de goma y un libro gordo, mientras otro me retorcía el brazo por la espalda y otro me pegaba en los testículos con una correa». (...)

Por su parte, Félix Jiménez, que también es militante de LKI, fue detenido acusado de haber participado en la manifestación de LAB del 1° de Mayo y de haberle pegado a un policía. «Al negarme a decir lo que ellos querían, tres policías comenzaron a golpearme y un capitán me pegó puñetazos hasta romperme la nariz». En relación con estos casos de tortura que se vienen produciendo desde hace unas semanas en Pamplona, Félix Jiménez dijo que «la situación de represión política y laboral es consecuencia del Frente por la Paz, que lo único que hace es dar una cobertura a la derecha».

Con motivo de estas detenciones y torturas HB de Navarra y CC.OO. de Tafalla han difundido comunicados de protesta. Asimismo, LKI de Navarra ha emitido un comunicado en el que denuncia los malos tratos practicados a los detenidos y denuncia la "desfachatez e impunidad con que actúa la policía al servicio del gobernador", al mismo tiempo que critica al Frente por la Paz "que calla ante todas estas torturas". □



Félix Jiménez, militante de CC.OO. y de LKI, a su salida de la Jefatura de Policía de Pamplona.



24 de Mayo: vista de la causa por el asesinato de Yolanda

¡Todos al juicio!

El próximo día 24 comienza en Madrid, el juicio contra los acusados del asesinato de Yolanda González. Los acusados de materializar el asesinato de Yolanda son los ultraderechistas Emilio Hellín e Ignacio Abad, pero, en el transcurso de las investigaciones, se descubrió que Martínez Loza (jefe de seguridad de FN) estaba también implicado. Sin embargo, el sumario reduce la responsabilidad de este último al interrogatorio al que fue sometida Yolanda antes de ser asesinada.

Este asesinato se produjo dos meses después del de Emilio y José Luis en una manifestación contra la política educativa del gobierno de la UCD y, en concreto, contra la LAU y el estatuto de Centros Docentes. Asimismo el asesinato de Yolanda se enmarcaba dentro de la campaña represiva desatada por el gobierno (en Madrid jugó un papel destacado Rosón, entonces gobernador civil) y de la "estrategia de tensión" de los fascistas, en un intento de descabezar al movimiento estudiantil, que había resurgido de una manera combativa por aquellas fechas, y del que la compañera era una luchadora destacada.

La importancia de este juicio estriba, además del esclarecimiento de los hechos, en que se puede responsabilizar directamente a FN —a través de Martínez Loza— del asesinato de Yolanda González. Sin embargo, la actitud del fiscal, que califica los hechos como homicidio olvidando las agravantes de alevosía y premeditación, y de la defensa, que intentará por todos los medios exculpar a FN, hacen presuponer que en el juicio no se delimitarán todas las responsabilidades y que la condena de los acusados no esté acorde con el vil asesinato que cometieron. Incluso es posible que se escuche algún alegato progolpista. En este sentido, no hay que olvidar que los abogados de la defensa están también presentes en el "Juicio del 23-F". Se trata de los letrados Muñoz Perea (yerno de Blas Piñar, defensor del capitán Pascual Gálvez y, en otro sumario, de uno de los acusados de la bomba contra **"El País"**) y Dimas Sanz (defensor del teniente de la guardia civil Alonso Hernáiz).

Por otra parte, y según fuentes del PST, en este juicio se van a presentar pruebas de que Emilio Hellín se "informó de la pertenencia a ETA" de Yolanda por el policía Domingo Martorell, colaborador directo de Ballesteros. Es importante conseguir una asistencia masiva a este juicio, especialmente por parte del movimiento juvenil. Con este objetivo están previstas convocatorias de asambleas y desalojos de los distintos centros docentes. También es necesario que los organismos del movimiento (sindicatos, asociaciones, clubs juveniles, etc.) envíen telegramas solicitando el castigo para martínez Loza y para todos los acusados del asesinato de Yolanda González. Estos telegramas deben dirigirse a: **Excmo. Sr. Presidente de la Sala 1ª de la Audiencia Nacional: c/ García Gutiérrez, nº 1. Madrid.**



Un camión arrojando basuras en Montaña del Aire

El "Pacto del Cabildo" paralizó la lucha

En el anterior número de **COMBATE** anunciábamos la convocatoria de una Huelga General en La Laguna (Tenerife) para pedir el cese del gobernador civil, que había decidido la instalación de un vertedero público en Montaña del Aire, dentro del término municipal, y por el cierre de dicho vertedero. Sin embargo, el pacto suscrito por UPC y PSOE con la UCD —"el pacto del Cabildo" como se le llama en La Laguna— ha impedido que la Huelga General se llevará a efecto, debido al efecto desmovilizador del mismo y a la pérdida de objetivos claros por parte de la población para secundar esta importancia movilización. Como es habitual en este tipo de pactos todo se ha quedado en promesas. El gobierno civil se ha comprometido a que dentro de cuatro meses comenzarán las obras para construir un nuevo vertedero público, esta vez en Arico, con lo que se solucionaría el problema del de Montaña al Aire "en el plazo de tiempo más corto posible". Pero no hay ninguna garantía de que el gobierno civil vaya a cumplir sus promesas y que el "Pacto del Cabildo" no se quede en papel mojado, salvo en lo concerniente a la desmovilización de la población de La Laguna.

Por esta razón, en la situación actual se trata de mantener la unidad de las distintas organizaciones que componen la Coordinadora Popular de La Laguna —convocante de la Huelga General—, que está integrada por todos los partidos de izquierda, los sindicatos y las asociaciones de vecinos. Esta Coordinadora Popular ha convocado una manifestación para el próximo día 27 para exigir el cierre inmediato del vertedero de Montaña del Aire.

EN el momento de elaborar esta página para COMBATE faltan unos días aún para que acabe la campaña electoral. En este tiempo que falta los grandes partidos echarán "el resto" y situarán sus gastos en cifras tan astronómicas como los mil millones de pesetas que se calcula a UCD (gastos oficiales de ministros y demás personal televisivo, aparte) o los 800 millones del PSOE.

23-M: ELECCIONES AL PARLAMENTO ANDALUZ

Vota revolucionario

En cualquier caso las características de esta campaña no van a cambiar. Y estas características son, entre otras:

—Una absoluta vaciedad programática en los actos electorales, aunque hay que decir que los libros-programa presentados por AP y PSA son un esfuerzo (cada uno desde su punto de vista, por supuesto) que los otros partidos se han ahorrado.

—En ausencia de concreciones, de decir lo que harán si gobiernan, la política del gesto y la frase altisonante ha estado en el puesto de mando. "A la hora de la verdad, PSOE de Andalucía", "El trabajo es lo que cuenta" (AP), "Andar por el camino más ancho" (UCD), "El Partido Andaluz al Parlamento andaluz" (PSA) y "Juntos podemos" (PCA) han sido los lemas demostrativos de lo que decimos. Sólo el último defiende una idea concreta: gobierno PSOE-PCA.

—A falta de pan, buenas son tortas. Y a tortas verbales se han liado... La agresividad oral ha sido épica. Una muestra, que no es la única ni seguramente la mejor: "Alfonso Guerra tiene llagas en la boca de tanto insultar" (Soledad Becerril, presidenta de la UCD andaluza), a lo que el "dos" del PSOE responde "ella es la que tiene la lengua llena de llagas de tanto chupar del bote".

—El absoluto y sepulcral silencio entre las luchas en curso durante las semanas de campaña tanto por parte de los medios de comunicación, como por los grandes partidos. Y, sin embargo, estas luchas han proliferado como se puede ver en esta misma página de **Combate**.

—Y el silencio cómplice y criminal ante el primer aniversario de los asesinatos de Almería. Ni una referencia en mítines o en propaganda (excepción hecha de los carteles, hojas y pintadas de LCR y otras fuerzas de la izquierda revolucionaria), ni una línea en ningún periódico salvo el **Diario de Granada**, recién fundado, que cuenta como subdirector a Antonio Ramos Espejo, autor del más que recomendable libro "El caso de Almería. Mil kilómetros al Sur".

Ah!! El 23-M es también el primer aniversario del asalto al Banco Central de Barcelona. Pero de eso tampoco hay interés en hablar mucho...



El voto de LCR

Los esfuerzos de LCR se dirigieron en la precampaña a conseguir formar candidaturas unitarias de la izquierda revolucionaria. Por diversas razones tanto el MCA como el SOC, como la misma CGT (Candidatura Granadina de Trabajadores) no aceptaron nuestro planteamiento y unos decidieron ir en solitario (MCA y CGT), otros decidieron no concurrir a la contienda electoral (SOC).

A pesar de ello hemos insistido en favorecer actos unitarios durante la campaña, porque seguimos pensando que en Andalucía hace falta la unidad de los revolucionarios.

La orientación de los partidos reformistas durante estos últimos años, ha provocado un retroceso enorme en la unidad y voluntad de lucha de los trabajadores. En estas elecciones no han cambiado nada. La propuesta que ofrecen a los trabajadores andaluces es continuar con la misma línea de claudicación ante los terratenientes, capitalistas, el Estado y los golpistas. Ninguna esperanza ofrecen. Nada podemos esperar de ellos, salvo el pacto social que ofrece Escuredo, el ANE para cuatro años que acarician los dirigentes del PCA, el compromiso pactado de respetar la propiedad de la tierra, el silencio y la desmovilización ante sucesos como los de Almería.

Por eso no es útil votar a estos partidos.

Lo útil es votar revolucionario. Si puede ser para conseguir que haya una voz de denuncia en el Parlamento andaluz, mejor. Pero en cualquier caso cada voto revolucionario tiene una utilidad inmediata en la fuerza con la que afrontar las próximas luchas, en la batalla misma por crear marcos unitarios de los revolucionarios de Andalucía, en la presión que habrá que realizar al futuro gobierno autonómico para que actúe en función de los intereses de los trabajadores y el pueblo.

Con este planteamiento, la decisión de la LCR en estas elecciones es llamar a votar:

...a nuestras propias candidaturas en Sevilla y Huelva.

...a la Candidatura Granadina de Trabajadores en Granada, candidatura que aparece en esta provincia como el voto útil más masivo que puede hacer la izquierda revolucionaria.

...a las candidaturas del Movimiento Comunista de Andalucía en el resto.

La Andalucía real (y olvidada)

Paco Garín

En las campañas electorales a la derecha le gusta que haya paz social.

Es lógico. Una situación de luchas obreras y manifestaciones sólo puede revertir electoralmente en un voto enfrentado al Gobierno y a la patronal, es decir a los partidos de la derecha que los representan.

Lo malo es que las direcciones de los partidos de la izquierda reformista suelen aceptar estas "treguas electorales".

Pues bien, en la Andalucía "oficial" hay tregua, pese a los intercambios verbales e insultos que se están cruzando entre los distintos candidatos. Así, se apresuraron a prometer trabajo a los mineros de Cala (Huelva). Pero las luchas de los trabajadores no sólo no han desaparecido estas semanas, sino que se han incrementado.

Sin pretender ser exhaustivos, ahí van algunos ejemplos: Industrias Subsidiarias de Aviación (ISA) de **Sevilla**: el día 6 se realizó una asamblea en la que la mayoría decidió seguir negociando y no encerrarse como estaba inicialmente previsto. Si las negociaciones se rompen, el encierro será automático. Razones: después de firmar el año pasado un convenio durísimo (6% de aumento, no reducción de horas y aumento de productividad) ahora 250 de los 890 trabajadores están amenazados de perder su trabajo. Se convocó una manifestación el sábado día 8 que finalmente no se realizó.

En **Jerez** la Feria del Caballo, prototipo de fiesta de señoritos, se ha visto este año "animada" por las luchas de los trabajadores del servicio de recogida de basuras y por los de las bodegas;

—Los trabajadores de la empresa FOCSA se declararon en huelga el día 8 y no recogieron basura reclamando un aumento del 14,4%, jornada laboral de 40 horas semanales, ayudas en concepto de jubilación y escolar, creación de censo de trabajadores eventuales controlado por el Comité de Empresa, etc.

—Los trabajadores de las bodegas jerezanas se encerraron varios días (siendo desalojados una y otra vez por la fuerza pública) reclamando la negociación del convenio, que la patronal demora sin dar razones. Los trabajadores de las Bodegas Domeq que no han cobrado el mes de abril, proyectan manifestarse en el recinto ferial.

—En **Algeciras** los trabajadores de LYCASA (empresa concesionaria del servicio de recogida de basura) hicieron huelga el día 7 por no haber cobrado el mes de abril y otros atrasos.

—**260 trabajadores de la empresa textil Punto Industrial de Alhaurín de la Torre (Málaga)** llevan encerrados en el Ayuntamiento de este pueblo malagueño desde el 29 de abril. La empresa amenaza ahora con romper el acuerdo firmado hace seis meses por el que se comprometía a mantener los puestos de trabajo. Ahora, excusándose en un incendio que tuvo lugar en marzo afirma verse en la necesidad de rescindir contrato a 317 trabajadores. Estos, además del encierro, han protagonizado cortes de carretera, concentración de vecinos del pueblo a la puerta de la fábrica, etc.

Por otra parte, en **Málaga** capital 211 trabajadores de la empresa SKOL comenzaron el día 11 una huelga legal intermitente que se prolongará al menos hasta el 19 de junio en petición de un aumento del 11% cuando la empresa ofrece sólo el 7%.

En **Granada, la huelga general del Metal** duró toda una semana y coincidió con la primera semana de campaña. La convocatoria procedía de CC.OO., UGT y SAT, reclamando un aumento del 11% y 41 horas semanales (la patronal ofertaba 1.880 horas anuales a repartir de forma que, según los trabajadores, "lo mismo estás sin trabajar dos semanas que luego en una trabajas 55 horas").

También en Granada las 115 trabajadoras de La Alpujarreña, empresa dedicada a la fabricación de tejidos de artesanía, hicieron huelga el día 6 (al final de abril habían hecho otro día de huelga) ante la oferta-insulto de la empresa de un aumento del 5% para dos años.

Por otra parte, y también en Granada, las empresas de derivados del cemento han ido a la huelga los días 11, 12, 18 y 19 de mayo.

En **Motril (Granada) hubo huelga general el día 12**, reivindicando la apertura del Hospital Santa Ana de ámbito comarcal (cuyas obras se encuentran paralizadas). La intervención de la policía nacional dio como resultado 9 detenciones y varios heridos por causa del abundante material antidisturbios utilizado y la contundencia de las cargas policiales contra las miles de personas que tras concentrarse en la plaza del pueblo se manifestaron por la carretera general. Hay que señalar que a última hora el PCA se había descolgado de la convocatoria al recibir una promesa del Ministerio de Sanidad de reanudación de las obras.

Y, para finalizar, algo "electoralista". La empresa HYDAQUE, S.A. de Granada amenaza con el cierre y dejar en la calle a 150 trabajadores. Hay una oferta de compra que significaría mantener los puestos de trabajo y "al parecer el único escollo está en el SODIAN (Sociedad para el Desarrollo Industrial de Andalucía (...) los trabajadores de HYDAQUE S.A. queremos denunciar la actitud pasiva de SODIAN, hermana pobre del INI". ¿Y quién es el vicepresidente del SODIAN? Un señor llamado José Muñiz, cabeza de lista de UCD en la provincia de Sevilla.



Pese a quien pese el "espíritu de Marinaleda" ha seguido vivo en las luchas obreras durante la campaña electoral.



La posición del SOC

El SOC no es lo que dice Paco Casero (que ha afirmado que votará al PSA) como cierta prensa quiere hacernos creer.

En un comunicado titulado "A los partidos que quieren gobernar Andalucía" el SOC se expresa así: "La única solución verdadera para el campo andaluz es la REFORMA AGRARIA. Una Reforma Agraria que acabe con quienes tienen la tierra abusivamente. Con ese pequeño grupo de terratenientes que se aprovechan de mil maneras de lo que producimos en Andalucía. Una Reforma Agraria que exija la implantación de industrias en nuestra tierra que transforme nuestras riquezas naturales aquí.

Los jornaleros les pedimos a los partidos políticos que quieren gobernar a Andalucía que, en lugar de tantas promesas, nos expliquen qué piensan ellos de la Reforma Agraria, que nos aclaren qué piensan hacer con los que arrancan olivos en plena producción, o con los que prefieren meter máquinas y más máquinas sin importarles que nosotros estemos parados en las plazas de los pueblos. Que nos digan por derecho si están dispuestos a exigir la expropiación de tierras para entregárselas a los jornaleros que queremos trabajarlas (...).

Los jornaleros cada vez tenemos menos ilusión en las elecciones porque no vemos claridad (...).

También pedimos a todos los compañeros y compañeras que tengan decidido votar el día 23 de mayo, que voten a los partidos de izquierda. Un obrero tiene que votar lo suyo. Que la derecha bastante tiempo lleva engañándonos y apoyando al capital que nos explota.

NI UN VOTO OBRERO A LA DERECHA. TODOS A APOYAR A LA IZQUIERDA. Todos organizados en el Sindicato a exigirles que nos ayuden en la lucha que llevamos por el pan, la tierra y la libertad".



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.
Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3º, Madrid (4).
Imprime:
Ratlles. C/Mallorca, 206. Barcelona.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Rosa Menézdez, Luisa Vargas.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Joan Farnés.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Asturias: Emilio Braña.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Iskra Press.

Cartas

La Reforma de la Ley de enjuiciamiento criminal

No es nada nuevo en este país hablar de recortes de las libertades. No es muy original que los "gobiernos democráticos de la nación", con el beneplácito de la izquierda parlamentaria, nos regalen leyes represivas como la de "Seguridad Ciudadana" o de "Defensa de la Constitución". No es ni nuevo ni original, porque nos estamos acostumbrando demasiado a lo brutal, a lo absurdo y a lo criminal. Son como continuos "golpecitos" de estado. Son diarios 23-F contra las libertades democráticas, contra las luchas de los trabajadores, contra la misma existencia de las organizaciones revolucionarias.

Bajo la "ambigua" protección de estas leyes, que incluso rayan la inconstitucionalidad (la de ellos), se cometen "errores" como los de Almería, los Arregui, etc. etc. Bajo esas leyes, cualquier jóven de comportamiento "anómalo" puede ser un "terrorista". Con ellas, nos han creado un estado policial y se permiten desmanes, como los del pasado domingo 9 en el Rastro madrileño.

Pero el Gobierno no está contento. Quiere protegernos mucho mejor y para ello va a reformar la Ley de Enjuiciamiento Criminal. Y las reformas van en este sentido: **Mantenimiento del secreto sumarial**, autorización a la policía para "proceder al registro de cualquier local que no constituya domicilio", incomunicación del detenido por la autoridad gubernativa por los simples motivos de "gravedad de los hechos, las circunstancias concurrentes y las necesidades de la investigación, y la no asistencia letrada a los detenidos incomunicados que no podrán "entrevistarse con su abogado personal y reservadamente".

La misma cantinela de siempre. Ni nuevo, ni original. Sólo recortes a las libertades y leyes cada día más represivas. ¿Apoyarán sus mercedes PSOE y PCE estas nuevas leyes? □

A. Luna (Madrid)

Ni Thatcher ni Galtieri

Hay que estar de acuerdo en que las Malvinas son Argentinas y que el imperialismo británico las usurpa. Estamos de acuerdo también que el conflicto afecta, **en primera instancia**, a un viejo país imperialista como la Gran Bretaña con otro de estructura neocolonial, con un país dependiente como Argentina. En este sentido, los derechos históricos y políticos sobre las islas corresponden, sin ningún género de duda a la Argentina y la población actual de las Malvinas no tiene ningún derecho sobre el territorio que ocupa, correspondiendo a Gran Bretaña asegurar su repatriación, si éste es su deseo. Es decir, no existe en este caso ninguna cuestión de autodeterminación, como cínicamente afirma la Thatcher cuando le niega a la población irlandesa.

Pero todo esto no justifica la intervención militar decidida por la Junta militar de Galtieri, no justifica colocar a la Argentina en una guera sucia en la que más que un problema de soberanía o que una cuestión de liberación nacional, lo que está en juego es la misma pervivencia de la dictadura militar. La reocupación de las Malvinas por la Junta Argentina tiene como objetivo el de encontrar un motivo, una excusa para justificar el desastre económico de su gestión, para justificar nuevos ataques al nivel y las condiciones de vida de los trabajadores y el pueblo argentino, y, en definitiva, para resolver una crisis de la propia dictadura.

Esta guerra, declarada por Galtieri, no es la de los obreros y el pueblo de Argentina, no es la guerra de la clase obrera mundial. Los trabajadores argentinos harán bien en utilizar la movilización decretada para terminar con la Junta genocida, para recobrar la libertad, el pan, y una paz que no existe desde el momento mismo del golpe militar.

Pero el gobierno de Thatcher tampoco puede ganar la guerra. Si el imperialismo británico es derrotado, sin que ello suponga su sustitución por los USA (que siguen trabajando por ello desde muchos ángulos), los trabajadores y los pueblos de todo el mundo obtendremos un pequeño triunfo. Pero ello no significa que la Junta militar argentina deba ganar. Si ello ocurre, el pueblo de la Argentina y, en general los de toda América Latina verán crecer y asentarse un poderoso enemigo en su propio corazón. La cuestión es ciertamente compleja. La vida también lo es. Pero, con la posición de COMBATE lo que debería desprenderse es un llamamiento a apoyar el esfuerzo de guerra de la Junta de Galtieri con todo lo que ello supone en el propio país y, en nuestro caso, en buena solidaridad internacionalista, se trataría de ayudar a este esfuerzo, invadiendo Gibraltar. Y no creemos en absoluto que, hoy por hoy, ni las Malvinas ni Gibraltar valgan ni una sóla gota de sangre, ni una sóla peseta. Con un gobierno de la derecha en nuestro caso, con una Junta militar en el de la Argentina y en ambos casos con una clara orientación proimperialista, defender la soberanía nacional rota pasa por el derrocamiento de las oligarquías en el poder. Derramar la sangre por las Malvinas, para que luego se instale en ellas una base USA o sean explotadas por capital imperialista, es un triste destino, más aún cuando la propia Junta Militar intenta privatizar el propio Banco Nacional.

El profundo sentimiento antiimperialista y antidictatorial que está en la base del creciente chovinismo en la Argentina, debe encontrar un mejor camino que el de esta aventura militar, que esta guerra sin sentido. □

Joan Font (Barcelona)

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Bollulios del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1º.

ARAGON:
Zaragoza. Bilbao, 7, pral. dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16, 3º dcha.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2º. Tfno. 36 65 79.
La Laguna. Tenefife. C/ Herradores, 47-3º. Edificio del Cine "Agüere".

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3º centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1º.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2º. Tfno. 318 83 72.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Victor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3º. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1º A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitsa, 20-1º. Tfno. 70 11 79.
Mondragón. Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bideluze), 2-4º izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1º. Tfno. 22 75 17.

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3º dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99.

PAIS VALENCIÀ:
Valencia. Embajador Vich, 5-3º. Tfno. 321 21 52.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- □ Talón o transferencia bancaria a nombre de: cta. 1076. Banco Hispano Americano, Agencia urbana Nº Sra. Fátima, nº 11. Madrid.
- □ Contra reembolso.
- □ 40 números. Estado español: 1.400 ptas. Europa: 25 dólares. América: 30 dólares.
- □ 20 números. Estado español: 700 ptas. Europa: 13 dólares. América: 15 dólares.

NOMBRE............
APELLIDOS............
....
DOMICILIO............
....
CIUDAD............
DTO. POSTAL............
PROVINCIA/PAIS............

Una de CORRESPONSALES

A partir de este número las crónicas que van a llegar a **Combate** cambian. Más compañeros y compañeras se incorporan a la tarea. Más temas de la realidad catalana estarán en el semanario para mejor entender nuestro país, para ponernos en situación de transformarlo a favor de la clase obrera.

Así, el nuevo ángulo desde el que escribir vamos a buscarlo en el cinturón. Un cinturón que no es negro como el de yudo ni de hierro como el famoso de Bilbao. Un cinturón que rodea a Barcelona de humo y polución en el que habita el grueso de la clase obrera de Catalunya y en el que la realidad pasa del gris de la desesperación al rojo de la lucha. Y es que los cinturones acostumbran a ser de izquierdas. Ellos, los ricos, los poderosos, los capitalistas, no lo necesitan. Sus cuerpos están o bien cuidados por el deporte, la buena alimentación y el relax —con los que los pantalones se ajustan por sí solos— o bien sus panzas son regias, redondas y poderosas, con lo que tampoco esta tira de piel o cualquier otro material, incluida la cuerda, cubre ninguna función. Dejemos pues los tirantes a Fraga y hablemos del cinturón.

La mayoría de los pueblos y localidades que rodean Barcelona o mejor dicho, visto como andan las cosas, que tienen a Barcelona en el medio como la yema de un huevo frito, sufren hoy una aguda crisis en sus ayuntamientos, todos la mayoría de izquierda. En Montcada y Barberà del Vallés, el PSUC ha decidido despedir a sus concejales y a los alcaldes al formar parte éstos del nuevo PCC. Como en ambos casos no hay recambio posible para los eurocomunistas, el despido implica la destitución de todo el consistorio y la formación de una gestora municipal que, cosas de la vida, deberá ser designada por la Generalitat de Pujol. No es de extrañar que en ambas poblaciones, en las que el partido de Pujol es testimonial y donde los eurocomunistas y su política no son muy bien vistos, se produzca una reacción muy amplia y alcalde y concejales se encierren en sus ayuntamientos en demanda de un referéndum que constate el apoyo mayoritario de la población.

Justo en la comarca de al lado, a la izquierda mirando desde el mar, la sustitución de los concejales díscolos por la izquierda se ha hecho ya, como en Cornellá, recurriendo a las pistolas de la guardia urbana y ahora los flamantes concejales estrenan sus cargos renovando viejas promesas. Carlos Navales (ex-secretario de CCOO del Baix Llobregat y ahora secretario del PSUC en la comarca con esos nuevos concejales en Cornellà) ha presentado un rimbombante "plan contra el paro". Para empezar, se han falsificado las cifras; en vez de los 15.000 parados existentes, que equivalen al 15% de la población de la ciudad, se habla de 8.000, con lo que con un simple mangoneo de cifras el paro se ha reducido a la mitad. Pero no acaba aquí la cosa. Junto con promesas que están bien (gratuidad del exiguo transporte urbano, becas a los hijos de los parados) el resto del "plan" es una pura utopía demagógica: la única medida real es la fijación de un porcentaje obligatorio de los parados de la localidad a las empresas que realicen trabajos para el ayuntamiento. Seguramente ésta es la respuesta del consistorio a la lucha de la Asamblea de Parados que llegó a un encierro en el propio Ayuntamiento el 30 de abril.

Las próximas semanas continuaremos contando cosas. □

Corresponsal de Catalunya



ACLARACION

*En el artículo sobre Lemóniz de la pasada semana se nos coló una minúscula pero curiosa **errata**. Se decía que un grupo minoritario de provocadores (UCD y AP) en la manifestación "antiterrorista" del día 7 en Bilbao había tenido algunos roces airados. Pero estos roces habían sido con los "mirones", esto es, con los que miran, y no con los "miñones", con los que "miñan" (vaya usted a saber qué es eso), como aparecía en el artículo. Como seguramente sabeis el anacrónico nombre de "miñones" hace referencia a un cuerpo policial alavés, reducido a tareas de tráfico hasta hace poco tiempo en que el Gobierno Vasco pretende subirle de categoría. Los miñones nada tenían que hacer en Bilbao. Ni en Alava, pero esa es otra historia.* □

Día de las FAS

Ideas para una campaña no institucional

Televisión Española ha iniciado su campaña institucional sobre el ***Día de las Fuerzas Armadas****, que este año se celebrará el 30 de mayo en Zaragoza. Nosotros, con medios más modestos, nos proponemos sugerir algunas ideas para una campaña no institucional.*

Combate

La campaña de TVE constará de 42 programas de dos minutos cada uno. El realizador de los mismos ha declarado: "Hemos buscado el espectáculo" en las filmaciones y, en algunos casos, hemos recurrido a los efectos de sala". El coronel Carlos Consejero, jefe del Servicio de Información y Comunicaciones del CRISDE, ha manifestado: "Queremos acabar con esta triste página del 23 de febrero y que se olvide para siempre". Por nuestra parte, ofrecemos quince sugerencias —una por cada uno de los meses transcurridos desde el 23-F— que nos ayuden a recordar tanto el intento de golpe, como todo lo demás.

—**abril de 1981**: el Ejército es enviado a Euskadi para colaborar en la lucha "antiterrorista" e impermeabilizar la frontera.

—**mayo de 1981**: Guardias civiles matan a tres jóvenes en Almería. Asalto, todavía no esclarecido del Banco Central. La prensa se hace eco de los manifiestos golpistas que se distribuyen en los cuarteles.

—**junio de 1981**: la policía detiene al capitán Saénz de Ynestrillas y a otros militares, acusados de preparar una "operación desestabilizadora", pero les pone en libertad pocos días después. El teniente general González del Yerro es citado por la prensa como probable presidente de la JUJEM.

—**julio de 1982**: el capitán Miláns del Bosch llama "cerdo inútil" al rey; será procesado, pero condenado a una pena ridícula. Fernández Posse, capitán general de Galicia, pronuncia un discurso de marcado carácter involucionista en el curso de un acto religioso.

—**agosto de 1981**: se conocen las peticiones fiscales en el juicio del 23-F. Miláns del Bosch inicia sus desplantes dirigiendo una carta injuriosa a Gutiérrez Mellado. Los abogados denuncian el robo del expediente sumarial de Almería.



—**septiembre de 1981**: España y USA prorrogan durante 8 meses su tratado militar.

—**octubre de 1981**: es sobreseída la causa contra Saénz de Ynestrillas y los demás procesados en relación con el 23-J. Varios heridos en el pueblo de Carboneras en una manifestación disuelta por la Guardia Civil.

—**noviembre de 1981**: el Parlamento aprueba la entrada de España en la OTAN. Se concede —y después se retira— la medalla de los sufrimientos por la patria a Miláns del Bosch. La prensa comenta el viaje del teniente general González del Yerro a Madrid y la relaciona con la propuesta de un gobierno cívico-militar.

—**diciembre de 1981**: Intervenciones de la policía militar contra una manifestación anti-OTAN en La Coruña, en Vicálvaro y Valladolid. 100 militares dan a conocer un manifiesto pro-golpista.

—**enero de 1982**: recambio total de la JUJEM. Alvaro Lacalle, fundador de la revista **Fuerza Nueva** y próximo a González del Yerro, es nombrado presidente. Se retira del Parlamento la proposición de amnistía para los militares de la UMD.

—**febrero de 1982**: el fiscal rebaja las peticiones para los procesados del 23-F. El acceso directo al juicio se cierra a la radio, a la televisión, a los fotógrafos y se reduce la presencia de periodistas y de público.

—**marzo de 1982**: el director de **Diario 16** es expulsado del juicio de Campamento entre los aplausos del público y de miembros de las Comisiones militares. En los cuarteles se difunde ampliamente un manifiesto golpista titulado "Carta militar al Rey de España". Ignacio Montoya es muerto a tiros por la Guardia Civil en Trebujena.

—**abril de 1982**: se concede la libertad provisional a un capitán de la Guardia Civil procesado el 23-F. Miláns del Bosch abandona la sala durante la declaración como testigo de Saénz de Santamaría. El rumoreado nombramiento de éste como capitán general de Madrid no tiene lugar, siendo destinado a la capitanía de Catalunya. Gómez de Salazar preside las sesiones del Tribunal militar: participante en la represión de Asturias en 1934, en la División Azul, miembro del tribunal que condenó a la UMD y responsable de la investigación sobre la Operación Galaxia.

—**mayo de 1981**: nuevas rebajas en las peticiones de penas por parte del fiscal del 23-F. Defensas pro-golpistas de algunos de los codefensores militares, como los tenientes generales Cabeza Calahorra y De Santiago. Se aprueba en el parlamento un presupuesto militar de 2,3 billones de pesetas, equivalente al gasto de mil millones de pesetas diarios durante ocho años.

Claro que nuestra campaña no institucional va a contar con un presupuesto muy inferior al de uno solo de los spots de TVE.



Adelantan los preparativos

"Junio de 1982 quiere ser un mes decisivo para la entrada ya de nuestro país en la OTAN.

Un mes clave para la puesta en marcha de la nueva Ley de Presupuestos Militares, que quiere destinar a gastos de armamento 1.000 millones de pesetas diarias durante 8 años mientras 1.300.000 parados, no cobran el subsidio de desempleo.

Un mes en el que Reagan con su visita a Europa quiere zanjar la instalación de sus misiles en el territorio europeo y acentuar así la ofensiva contra la Paz mundial, implicando a los pueblos europeos en su guerra.

Un mes, unas fechas en las que la Solidaridad con Centro América se hace acuciante.

Un mes decisivo para redoblar nuestra lucha contra la amenaza golpista.

En contra de todos estos planes; como solidaridad y apoyo a todos los pueblos y naciones del mundo que luchan contra el imperialismo coincidiendo con el Movimiento Europeo por la Paz que en junio va a acentuar sus movilizaciones, y también con las movilizaciones internacionales antinucleares, realizamos esta 2ª marcha a Torrejón que culminará en un Festival-Mitin en el Campo de Fútbol de "Las Veredillas" de Torrejón de Ardoz".

Con este llamamiento a la Marcha a Torrejón el 6 de junio próximo la Comisión Anti-OTAN de Madrid ha iniciado una amplia campaña de propaganda, dirigida a conseguir el máximo de adhesiones por parte de organismos, personalidades, partidos, etc. Hasta ahora, junto a partidos como MC y LCR, han manifestado su apoyo la Federación Provincial de Asociaciones de Vecinos, sindicalistas de CC.OO. y UGT, los diputados Sagaseta, Tamames, Andrés Fernández, Bandrés y pablo Castellanos, abogados, artistas y numerosas personalidades.

La preparación de la Marcha se apoyará en una intensa actividad de los Comités Anti-OTAN en los barrios y pueblos de la provincia, con el fin de incorporar a esta Marcha al mayor número de fuerzas y sectores posible. Se trata sin duda de un reto importante, después de las anteriores iniciativas protagonizadas por el movimiento anti-OTAN que van desde la Primera Marcha a Torrejón el 25 de enero del 81 hasta la manifestación del 4 de octubre del 82, pasando por el Festival de la Casa de Campo que en julio del año pasado reunió a más de 50.000 personas. Para financiar esta campaña se han editado bonos de apoyo, al precio de 150 pesetas, con derecho incluido a asistir al Festival. Seguiremos informando.



Aniversario del asesinato de Gladys

Próximas jornadas antinucleares en Euskadi

El 3 de junio recordamos la muerte de la compañera Gladys del Estal, asesinada por un guardia civil en Tudela durante una concentración antinuclear.

Coincidiendo con el aniversario y también con el recrudecimiento de la polémica sobre la instalación de la central de Lemoiz, los **comités antinucleares** de todo Euskadi están preparando unas **jornadas** de trabajo, de divulgación y de lucha.

Aún cuando estas jornadas no están aún ultimadas y se vienen celebrando reuniones con partidos de izquierda y organizaciones de lucha, os adelantamos el **programa de actos** que están preparando los comités de Alava, para su Primera Semana Antinuclear que se celebrará del 24 de mayo al 3 junio.

23 de mayo, domingo. Ambientación por barrios y pueblos: megafonía, txarangas, fanfarres, txistularis... Pintadas y murales.

24 de mayo, lunes. Tema del día: **"medicina, salud, radioactividad"**. Reparto de hojas explicativas en ambulatorios y hospitales, murales, ambientación.

25 de mayo, martes. Tema: **"Programa Energético Nacional (PEN), Iberduero, acuerdos sobre Lemoiz"**. Parodias informativas, charla debate, ambientación.

26 de mayo, miércoles. Tema: **"Lemoiz y la energía nuclear"**. Pintadas murales antinucleares, debate entre partidos políticos, ambientación.

27 de mayo, jueves: apoyo y recibiento antinuclear a **"Korrika"** (carrera popular en defensa del euskera y en apoyo a las actividades de AEK), que ese día llega Gasteiz (Vitoria).

28 de mayo, viernes: Tema: **ALERTA ROJA (plan de emergencia)"**. Teatro popular en la calle, reparto de hojas de alerta. Simulacro de explosión nuclear y retirada al refugio atómico.

29 de mayo, sábado: Marcha por los barrios con vehículos no contaminantes. Exposición y venta de libros y material antinuclear. Divulgación práctica sobre diferentes alternativas energéticas. Festival y "gau pasa" (esto es, jarana toda la noche).

30 de mayo, domingo: "Bizitza ona eguna" (literalmente, día de la buena vida).

31 de mayo, lunes. Divulgación práctica por barrios sobre las diferentes alternativas energéticas. Charlas.

1 de junio, martes. Tema: **"ecología urbana"**. Hojas informativas en paradas de autobuses, pintadas murales antinucleares, charlas.

2 de junio, miércoles. Tema: **"alternativa a una sociedad nuclear"**. Debate y ambientación.

3 de junio: aniversario del asesinato de Gladys. Se convocarán actos.

Nos parece un magnífico programa de actividades y queremos llamar, desde estas páginas, a tomar nota de esta experiencia para repetirla en otros lugares y, para ello, a practicar el "turismo antinuclear", como antes hicimos turismo anti-OTAN.

HABLA HERRI BATASUNA (II)

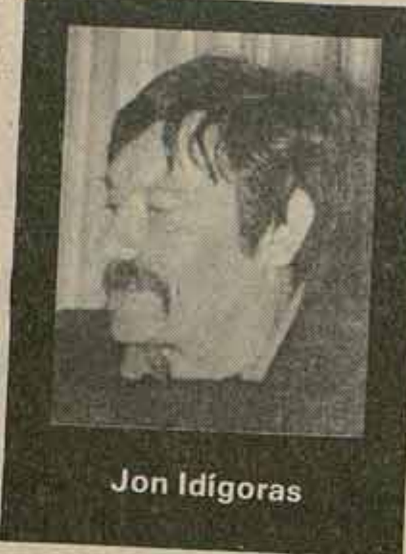
"Los partidos de la izquierda reformista han deformado la mentalidad de los trabajadores sobre los procesos de liberación"

—Estamos en un momento de presión golpista en el que incluso la contrareforma está siendo reformada más a la derecha. Martín Villa ha dicho que si hay algo que reformar en la Constitución en lo que se refiere a las nacionalidades tiene que ser precisamente en un sentido más centralista. Sin embargo, vosotros habeis planteado la salida negociada como lo más realista. ¿Cómo tenéis en cuenta la correlación de fuerzas? Porque, visto desde fuera de Euskadi, puede dar la impresión de que estáis a la ofensiva, que es posible derrotar al gobierno en estos momentos cuando la situación política de conjunto hace que la gran mayoría de las reivindicaciones y las luchas se planteen en un sentido defensivo...

—Nosotros no pensamos que al gobierno español se le pueda derrotar desde el punto de vista de las armas (somos un pueblo pequeño, no estamos armados, el ejército español es infinitamente superior y una derrota armada es inconcebible) y nuestra argumentación no va en el sentido de conseguir una derrota del gobierno español inmediatamente. Nuestra correlación de fuerzas a nivel de Euskadi es muy importante, somos la primera fuerza de la izquierda y eso hay que reconocerlo. Pero a nivel de Estado nuestra correlación de fuerzas es muy pequeña, sobre todo por la transmisión que se ha hecho del problema vasco; la deformación que se ha hecho del problema vasco por parte de los partidos de izquierda reformistas ha deformado la mentalidad que deben tener los trabajadores sobre los procesos de liberación solidaria.

Nuestra propuesta no ha sido para derrotar al gobierno. Nuestra propuesta parte de que existe una situación conflictiva que puede durar muchos años a pesar de lo que diga Martín Villa o de lo que diga Rosón. El pueblo no apoyará en absoluto a un gobierno central agresivo como éste y existirán minorías armadas mientras no se le concedan unos mínimos derechos democráticos, es decir que, aunque el pueblo no la practique, está aceptando la lucha armada aunque sea de forma pasiva en el sentido de que crea contradicciones al gobierno, en el sentido de que es una salida a las vías políticas que están siendo negadas.

Nos hemos presentado como mediadores porque precisamente en este momento la violencia puede darse con mayor fuerza que nunca y la base de la salida negociada no planteamos que sea una salida armada sino todo lo contrario: el hacer un alto a las armas y que esto pueda sentar las bases sobre una vía de negociación política entendiendo que, como ya dijimos, las soluciones policíacas han fracasado una y otra vez porque el pretender que una población apoye programas de gobierno que están restringiendo constantemente las libertades de las clases trabajadoras y las clases populares es impensable.


Jon Idígoras

En estos momentos el problema no es de correlación de fuerzas sino un problema de responsabilidad política, de ofrecer una salida tanto al gobierno español como a los compañeros trabajadores de todo el estado español; una salida que no sólo tendría implicaciones para Euskadi sino también para otros pueblos oprimidos del Estado y para la clase trabajadora fundamentalmente, que está siendo explotada hoy más que nunca y viendo restringidos sus derechos. Quisiera precisar otro par de cuestiones: una, que el interlocutor no tiene por qué ser la derecha vasca que en la negociación podría vender (de hecho ya lo ha hecho), los intereses de la clase obrera y popular; el interlocutor debe ser quien pueda ofrecer la garantía de la pacificación o normalización y nosotros nos ofrecemos como mediadores en ese terreno. Otra, el marco político en que tiene que darse la negociación. Verdaderamente, el marco político que determina la Constitución española es un marco restrictivo, es un marco que no busca la normalización sino el enfrentamiento, pues vemos día a día como el aparato franquista vigila y determina la vida política del país. La Constitución debe ser reformada pues entendemos que las constituciones democráticas no duran cien mil años sino que responden a momentos políticos y situaciones determinadas y hoy el marco político tiene que venir dado por una constitución que recoja el derecho a la autodeterminación y no cierre definitivamente el marco social, es decir, el modelo de sociedad. Aunque, por supuesto, esto tendrá que resolverse por la correlación de fuerzas...

—Veámos. De una parte autodeterminación, soberanía del pueblo vasco para decidir. Pero para derrotar al enemigo hace falta cambiar una correlación de fuerzas que no es solamente interna a Euskadi sino a nivel de Estado. En el mitín-homenaje a Telesforo Monzón, cuando surgió el incidente de la quema de la rojigualda tu fuiste quien dijo que eso no tenia que ser entendido como una ofensa, como un acto insolidario con el resto de los pueblos del estado español. ¿Qué importancia dais a la solidaridad que debe existir entre los pueblos y esa solidaridad, en el terreno político, de las relaciones entre organizaciones políticas (existentes en las nacionalidades o de ámbito estatal) que llevan una política consecuente de solidaridad entre los pueblos?

—Le damos toda la importancia del mundo. Bueno, voy a referirme primero a lo de la quema de la bandera rojigualda: entendemos que es un acto que nosotros no asumimos en tanto pueda presuponer un acto de insolidaridad o de provocación a nuestros compañeros de otros pueblos del estado español aunque, por otra parte, sí quiero aclarar que para nosotros la bandera rojigualda no es la bandera de los españoles, ni de los vascos, ni de los catalanes...; es una bandera impuesta por un asalto al poder legalmente establecido de la República y representa exclusivamente a los colores de la corona, de la monarquía...

Sobre lo de la solidaridad: entendemos que el problema vasco tenemos que dinamizarlo cada vez más y que la solidaridad con los pueblos del Estado, la comprensión y el intercambio son cada día más importantes porque realmente van a ser factores importantes y determinantes de la solución solidaria que se le dé a las nacionalidades. Respecto a la solidaridad con los partidos políticos también entendemos que la solidaridad con las fuerzas que representan a la clase trabajadora es cada vez más importante; cada vez son más importantes los acuerdos pero la solidaridad no debe venir de la mano de la claudicación. Muchas veces se ha hablado de la unidad obrera por la unidad obrera pero nosotros entendemos esa unidad en defensa de los principios de la clase trabajadora, no entendemos que tengamos que buscar la unidad para defender el ANE, por ejemplo, o para defender a Olarra. Entendemos la unidad obrera para cambiar la sociedad, para combatir al enemigo principal que es el sistema capitalista, para desenmascarar a las burocracias...

Hay algunas cuestiones a aclarar. Una muy importante es la de los partidos llamados de izquierdas que han aceptado la vía de la reforma y que realmente han claudicado desde el punto de vista eurocomunista o socialdemócrata y hoy están coincidiendo gravemente con los intereses del gran capital. Estos partidos siguen siendo nuestros adversarios políticos, aunque no nuestro enemigo principal, y hay que combatir su claudicación y burocracia. Por otra parte existe otra serie de partidos con los que coincidimos a corto plazo aunque a nivel estratégico tenemos diferencias importantes.

Aunque no quisiéramos, existen dos tipos de opciones políticas: o la reforma o la ruptura democrática y creo que, a corto plazo, el programa a defender para nosotros, para Euskadi y para el resto de los pueblos del Estado, es la ruptura democrática, es decir el cambio de marco político en el que pueda dirimirse en igualdad de condiciones la lucha política. Las condiciones de ese cambio están establecidas, se llame alternativa KAS o se llame de otra forma; en Euskadi hablamos de alternativa KAS porque formulamos en ella unos puntos que son verdaderamente sensibilizadores para el pueblo, desde la marcha escalonada de las fuerzas de orden público hasta la amnistía, pasando por la defensa de los derechos de los trabajadores, la autodeterminación y el Estatuto de Autonomía.

—Para terminar, ¿qué mensaje transmitirías a esos militantes de organizaciones obreras, revolucionaris y militantes demócratas consecuentes que en el resto del Estado y, sobre todo, en el "corazón", en Madrid, están haciendo campañas de solidaridad con Euskadi, se están arriesgando no sólo a la represión policial sino a algo que puede ser incluso más duro sicológicamente, a la ingratitud y, muchas veces, a la presión y a las purgas por parte de los reformistas en las organizaciones de masas en que militan?

—Yo me remitiría a lo que conocéis perfectamente bien: a la lucha que antes y después del año 70, antes de comenzar la reforma, han llevado los compañeros de CCOO, cuando se ha dado verdaderamente la solidaridad entre los pueblos. Nos enfrentamos a un tipo de sistema que continúa aunque la figura desapareció, a un sistema antidemocrático, y tal como entonces estuvimos juntos en las barricadas, como compañeros del pueblo andaluz, del pueblo español, del pueblo gallego..., defendiendo a los presos vascos que se juzgaban en el 70 en Burgos... lo que tenemos que romper de una vez para siempre son las imposiciones de las burocracias que están intentando tergiversar la verdad, que están intentando buscar la insolidaridad entre los pueblos argumentando que en las nacionalidades buscamos privilegios... Más que nunca lo que necesitamos es un intercambio continuo de experiencias y también a nivel de partidos políticos verdaderamente consecuentes que son los que van a llevar a la clase trabajadora el mensaje ideológico, el mensaje de lucha y no de claudicación e insolidaridad... En ello es en lo que estamos dispuestos a cerrar filas todos... □

¿Por la paz?

En Navarra está constituyéndose un denominado "Frente por la Paz" con la participación del PSOE, la UCD, Alianza Foral Navarra (una versión de AP local, sólo que más derechista todavía), el PCE y el vetusto Partido Carlista. Tanto el PNV como Euskadiko Ezkerra se negaron a participar en tal engendro.

Por su interés reproducimos la tribuna de opinión aparecida en el diario **EGIN** *en la que* **Mikel Biurrun**, *dirigente navarro de* **EE**, *explica su rechazo del Frente. Hay que decir, para que los lectores entiendan mejor, que en Navarra tienen una gran incidencia dentro de EE las posiciones críticas de la corriente "Nueva Izquierda".*

Mikel Biurrun
Miembro del Comité Provincial de Navarra de EE

«Cuando las empresas publicitarias proyectan una campaña para vender un producto cualquiera, acostumbran a introducir elementos propagandísticos que no tienen demasiada relación con el artículo que se promociona.

Con la cabeza fría, sólo algunas veces somos capaces de darnos cuenta de que los mensajes que oímos o las imágenes que vemos, poco o nada tienen que ver con lo que se nos ofrece.

Algo parecido es lo que pretenden los "accionistas" del Frente por la Paz. Porque, ingenuos, lo primero que podríamos pensar es que, con ese nombre, se trata de algo recomendable. Un invento capaz de acabar con buena parte de las crispaciones que padecemos, en una palabra, con las malas tripas políticas, que hay muchas.

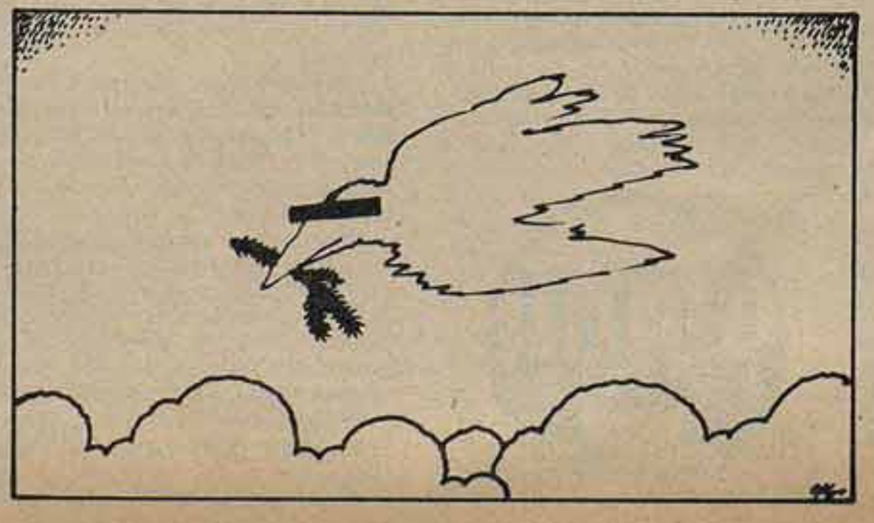
Pero, ¿y quién nos vende el producto? Cuando lo sabemos ya tenemos suficientes elementos para desconfiar. Las fuerzas políticas y empresariales que promocionan el frente, no se han distinguido, hasta el momento, por un trabajo continuado en favor de la paz. Unos cuentan en el seno de su organización con miembros como el gobernador civil de Navarra que no es ningún paradigma de tolerancia. Otros no han hecho ningún esfuerzo por denunciar situaciones que nunca se debieran producir en una democracia. A veces, se excitan hasta lo incontrolable, pero otras, se quedan extrañamente fríos. ¿Torturas? ¿Quién sabe? Habrá que comprobarlas. Y, aún, no parecen haber encontrado tiempo.

Si hablan de paz, ¿quizás están cambiando? Veamos el etiquetado que, por una vez, viene con detalle: aplicación de la Ley Antiterrorista a rajatabla, solidaridad activa con las fuerzas de seguridad, ilegalización de fuerzas políticas, cierre de medios de comunicación...

¡Ah! ¿era eso? Así se entiende que cuando se reprime brutalmente una manifestación como la del 1º. de Mayo en Pamplona, se callen como muertos; que cuando la Policía carga como lo hizo contra una marcha ciclista, no digan ni esta boca es mía. Y así pasará como suele, que aplicada la Ley Antiterrorista, hay denuncias por malos tratos. ¿Inventadas? ¿Quién no ha tenido oportunidad de comprobarlas?

Estas son las actitudes que derivan de la incondicional solidaridad con las fuerzas del orden público.

Este no es el camino de la paz. Los firmantes del frente parecen identificar sus aspiraciones de paz en 1982 con la célebre paz de Franco, con la paz del palo y tente tieso. Con la diferencia de que ahora lo hacen "en defensa de la democracia".



Así, no se construye un Estado democrático, así no se normalizará nunca la vida política en Navarra. Habrá que repetir que la democracia se profundiza defendiendo y profundizando las libertades, no recortándolas sistemáticamente. Si lo que se pretende es defender la democracia, hay que respetar la integridad física y moral de los detenidos como hay que ser escrupulosos al máximo en el respeto a la libertad de expresión.

La democracia se estará profundizando cuando los navarros puedan expresar cuál es su proyecto político de futuro y cuando, para ello, todas las posturas disfruten de las mismas oportunidades y puedan ser igualmente escuchadas. No nos sirven las imposiciones, no nos sirve un Amejoramiento.

Por ahí habría que comenzar. Por fomentar el diálogo y la tolerancia, por hacer de nuestra convivencia política algo mucho más participativo. Todo lo demás son juegos de palabras y actitudes de revancha que sobran.

Los "accionistas" del Frente por la Paz, no sólo se han equivocado de objetivos sino que, si los mantienen, han errado en el nombre. Luego, que no se no extrañen de los resultados. Quien siembra vientos recoge tempestades.»

mirador

Las Malvinas y la política exterior española

EN política exterior, la burguesía española alardea, desde los oscuros tiempos del franquismo, de una "doble vocación": la europeísta, atlantista, por un lado, y la "tercermundista" por otro. Quisiera que el Estado español fuera un puente entre Europa occidental y América Latina, Oriente Medio y el Norte de Africa. Un puente para cuyo tránsito se estableciera, por supuesto, un peaje.

Perdidas sus colonias, la burguesía española quisiera de este modo apoyarse en sus viejas posesiones ultramarinas para reforzar su posición económica: como Gran Bretaña con la Commanwealth, Francia con la "zona del franco" en Africa, Japón con Asia oriental y los Estados Unidos con casi todo el mundo. Hasta ahora, todo esto no ha sido más que un sueño de conquistador venido a menos. Y ahora, con el estallido de la guerra de las Malvinas, el puente está a punto de derrumbarse.

El gobierno de UCD pretende evitarlo practicando el equilibrismo: defiende el derecho de Argentina a las Malvinas, pero condena el acto de fuerza argentino de ocupar militarmente estas islas. Calvo Sotelo no quiere romper los lazos con América Latina, pero teme, como todos los países de la OTAN, que admitir la iniciativa argentina impulsaría acciones similares por parte de otros muchos países dependientes que reivindican la devolución de territorios ocupados por las potencias imperialistas —sin ir más lejos, Ceuta y Melilla, por ejemplo.

El ministro español de Asuntos Exteriores, Pérez Llorca, pretende que su política es "independiente": la verdad es que pende de dos ganchos que tiran hacia lados opuestos. Y con la decisión de entrar en la OTAN y en la CEE, ya sabemos a qué gancho acabará aferrándose la burguesía española.

Lamentablemente, la izquierda parlamentaria comparte esta posición de fondo de la burguesía. En el debate que hubo la semana pasada en la Comisión de Exteriores del Congreso hubo muchos matices y muchas críticas, pero todo giró en torno a una preocupación: Ceuta y Melilla. Todos tienen miedo a perder las últimas colonias españolas.

El PSOE exige una mayor insistencia en la condena del "uso de la fuerza" por parte argentina —ignora por lo visto que el primer muerto en la guerra de las Malvinas lo produjo la Royal Navy británica. El PCE recoge la propuesta de Fernández Ordóñez de que se retrase la entrada en la OTAN hasta que "se nos den garantías sobre Gibraltar y sobre Ceuta y Melilla".

O sea que si a Marruecos se le ocurre algún día declarar su soberanía sobre Ceuta y Melilla —cosa que nadie puede descartar y que por lo demás haría de pleno derecho—, el Estado español deberá emprender el mismo camino que el gobierno Thatcher y la OTAN deberá respaldarlo.

En la Comisión de Exteriores del Congreso nadie ha planteado la exigencia fundamental para poner fin a la masacre de soldados argentinos y británicos en el Atlántico Sur, para evitar que el conflicto adquiera proporciones peligrosas: **la retirada inmediata de la flota británica**. Porque plantear esta exigencia sería poner en peligro la presencia militar española en aquellas dos ciudades marroquíes del norte de Africa.

Comentario aparte merece el ofrecimiento de Calvo Sotelo, Pérez Llorca y hasta del mismo rey para actuar como mediadores en el conflicto. Aparte de tratarse tan sólo de aprovechar la ocasión —harto macabra— para hacer méritos al Premio Nobel de la Paz o para fines electorales —se sale mucho en la tele cuando se viaja a Washington—, la maniobra no ha dado resultado: nadie les ha hecho ni caso. Pobres aprendices de estratega internacional. □

En el artículo "Hazañas bélicas" en Las Malvinas comenzábamos a analizar el conflicto malvinense (por error no se indicó que era la primera de dos partes), enfocando fundamentalmente los hechos a partir de las causas y objetivos que llevaron a la dictadura de Galtieri a desempolvar de los arcones de la historia esta justa reivindicación con 149 años de antigüedad. A los demagógicos discursos de Galtieri que se disfrazaba por primera vez de "anticolonialista" y "antiimperialista" contestábamos, tomando la consigna de las Madres de Plaza de Mayo: "Las Malvinas son argentinas, pero los desaparecidos también". Hoy intentaremos ver sucintamente los otros elementos de esta contienda, de esta llamada Guerra del Atlántico Sur.

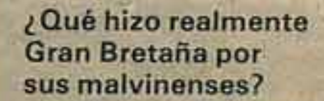
Guerra en el Atlántico Sur

El occidente y sus luchas intestinas

Sergio Cabrera

En el primer debate de la Cámara de los Comunes de Gran Bretaña, apenas conocida la acción de "recuperación" de las Islas Malvinas por las tropas argentinas, se escucharon las declaraciones más rimbonbantes de exaltación nacionalista. Como decía la prensa inglesa de esos días, "se respiraba sed de sangre". En boca de muchos recalcitrantes conservadores se escuchaba hablar del "gobierno fascista argentino", de su constante violación a los derechos humanos, de la necesidad de impedir a Argentina participar en los Mundiales de Fútbol, etc. etc. En laboristas tradicionalmente pacifistas como Michael Foot (miembro a su vez de la Internacional Socialista) se llamaba a defender "los derechos de los isleños malvinenses".

Margaret Thatcher contó así con el beneplácito de aliados y opositores, (salvo honrosas excepciones como las del líder de la oposición laborista Anthony Benn) para organizar la fuerza naval más poderosa que se haya visto desde la segunda guerra mundial, que hasta incluía (faltaba menos) un príncipe. La Thatcher lograba así (al igual que Galtieri en Argentina) congelar las denuncias, repudio y movilizaciones a sus duras medidas de austeridad, a su conservadurismo político, a su política racista.



¿Qué hizo realmente Gran Bretaña por sus malvinenses?

Los que ahora reclaman eufóricos por el respeto a la autodeterminación de los malvinenses, son los mismos que los han confinado a una dura situación de aislamiento, que trasciende lo geográfico. Después de la expulsión de los ingleses por los españoles en 1770 estos consideraron que era "antieconómico" de cualquier forma para Inglaterra mantener un enclave en un lugar tan lejano, "islas en las que ni siquiera los salvajes del sur se han dignado habitar" según el británico Dr. Jhonson de esa época. Después de la invasión británica de 1833 pasaron años sin que se desarrollara ni mínimamente la producción ni la vida en las islas. En 1852 un grupo de mercaderes obtuvo permiso real para formar la Falkland Company. Desde esa fecha hasta el momento, las principales actividades en la isla fueron monopolizadas por dicha compañía, por lo que el gobierno se ha desentendido en realidad de sus ahora reclamados ciudadanos. La Falkland Islands Company se hizo propietaria de las ovejas, tierras, los depósitos donde se guarda la lana y hasta de los barcos que la llevan a Gran Bretaña. ¿Qué hizo el gobierno inglés? Les dió una moneda diferente a la libra que no tiene valor fuera del archipiélago; les envía aprovisionamiento seis meses; otorgó a los malvinenses el carácter de súbditos de "segunda categoría, ya



que gran parte de ellos —por ejemplo los "kelpers" o nativos— no tienen derecho a ser considerados ciudadanos ingleses ni a vivir en Inglaterra; los cargos de la administración pública son nombrados directamente por Inglaterra. Esas son las grandes "evoluciones" que permitió Gran Bretaña a sus 1.800 habitantes, en 149 años.

¿Qué relación mantenía Gran Bretaña con la dictadura argentina?

Amén del conflicto en Las malvinas, que se discutía mecánica y formalmente cada tanto tiempo por vía diplomática sin progreso alguno, las relaciones anglo-argentinas eran inmejorables. Las inversiones británicas en Argentina ascienden a unas 40.000 millones de pesetas, y reportan un saldo favorable para Gran Bretaña de unos 9.000 millones de pesetas anuales. Cuando ahora se critica a la "dictadura fascista" de Galtieri se olvida que es una dictadura a la que se ayudó a armar hasta los dientes. Gran Bretaña tiene —irónicamente— que combatir contra varios barcos argentinos VENDIDOS POR GRAN BRETAÑA. Otro tanto se podría decir de algunos otros países de la CEE que ahora boicotean a Argentina: las dos naves francesas vendidas el año pasado, las naves armadas con cañones Bofors suministrados por Suecia; sistemas de radares holandeses y otras sofisticaciones bélicas vendidas a la dictadura por Alemania Federal, Italia, Bélgica, Noruega, etc.

La flota británica sin duda no lleva la democracia al Atlántico Sur, no está participando en una guerra para ayudar a los trabajadores argentinos a derrotar a la dictadura de Galtieri. La Thatcher está revitalizando los momentos imperiales más negros de la historia de Gran Bretaña, tanto por una necesidad de consumo interno como por una necesidad de dejar claro ante la OTAN, los EE.UU y el mundo entero, que sigue siendo una potencia imperialista, capaz de escarmentar a quien se atreva a ir contra sus intereses. Esto sin subestimar el interés económico y estratégico del Atlántico Sur, del cual ha tomado más cuenta en los últimos años al igual que las otras grandes potencias.

La posición de los EE.UU.

Desde el primer momento EE.UU. ha tratado de sacar algún partido de esta guerra. Al imperialismo le interesa esta región tanto por sus reservas petroleras, como por su acceso a la Antártida y el acceso al Atlántico y Pacífico, que se convierte en un punto cada vez más importante, habida cuenta especialmente de la convulsión social en Centroamérica y la eventual extensión de ésta hasta Panamá mismo, donde se encuentra el vital Canal. De hecho con la revolución sandinista se esfumó el sueño dorado yanqui de construir un segundo canal interoceánico en la región. Para EE.UU. ha sido delicado tener que tomar posición en esta guerra. Por un lado puede reforzar los lazos con Gran Bretaña y las potencias europeas, pero por otro, no puede dejar de acusar recibo del deterioro sufrido en esta guerra dentro del bloque occidental, y el que está sufriendo en carne propia por tomar posición al lado de Gran Bretaña. El conjunto de gobiernos latinoamericanos prácticamente se ha puesto del lado de Argentina y en forma más suave o más dura ha lanzado sus críticas tanto a Gran Bretaña como al posicionamiento norteamericano. Estas fricciones harán pensar a muchos gobiernos y FF.AA. latinoamericanas tan fieles a los EE.UU. que éstos no les corresponden y pueden abrirse (como la Argentina con la URSS) más hacia otros países para lograr una dependencia menos monolítica de los EE.UU. y tener algunos márgenes mayores y negociación con ellos.

Lo que está claro es que nada volverá a ser igual dentro de Occidente después de esta guerra, que las relaciones quedarán dañadas de manera importante. En tanto los hechos siguen, la guerra sigue. Argentina parece no saber cómo hacer ni qué decir, sin decir que está dispuesta a retroceder, "disculpen", que aquí no ha pasado nada, ya nos vamos", ya que esta guerra la pierde sí o sí. Pero la dinámica en que se ha metido con todo un país expectante en los resultados y en la firmeza del compromiso "soberano" asumido ponen a Galtieri contra la espada y la pared. Seguir adelante puede significar su derrota militar y sumir al país en la peor catástrofe económica de toda su historia. Dar marcha atrás, aceptar negociar la soberanía sin cortapisas le puede implicar caer en un par de días. La guerra sigue y este capítulo aún no se cierra.



"Me da vergüenza ser británico".



No aclaman al papa. Protestan contra el gobierno de la derecha.

No todo es Fátima en Portugal

Dicen que más de medio millón de personas acompañaron al papa en su visita a Fátima para dar gracias a esta virgen que "le salvó la vida milagrosamente" en el atentado de la plaza de San Pedro. El viaje de Juan Pablo II a Portugal ha estdo precedido por una amplia campaña dirigida a desviar la atención de la población sobre las graves tensiones políticas y sociales que padece el país. Dicha campaña, que incluye una amnistía para delitos comunes y los correspondientes a la jurisdicción militar (pides salazaristas, golpistas contrarrevolucionarios del general Spínola), ha sido apoyada por todas las fuerzas parlamentarias, excepto la UDP, y por los sindicatos —la CGTP que convocó una huelga general el pasado día 11 ha afirmado que habrá "tregua" durante la visita papal.

Ernesto Paredes

Como en sus viajes por Latinoamérica o Africa, Juan Pablo II se ha encontrado con una masa enfervorizada, a la que ha llamado "gente honrada, generosa, paciente, laboriosa, llena de pundonor". Ni una sola palabra de la crisis económica y social, de los millones de parados, del gobierno autoritario que trata de recortar las libertades y las conquistas populares. Con este viaje del papa se ha especulado asimismo sobre la posible revelación del "tercer secreto de Fátima" que, al parecer, hace referencia a "una crisis profunda en el interior de la Iglesia y el peligro de una guerra mundial sin precedentes". En caso de que el papa se decida a desvelar este "tercer secreto", no hay duda de que será "adornado" con críticas más o menos veladas hacia aquellos sectores progresistas de la Iglesia comprometidos con las reivindicaciones populares y con llamadas de atención sobre los "desórdenes sociales, engendradores de violencia, que abocan a la destrucción". No es extraño: es la típica patraña reaccionaria a la que tan aficionado es este papa.

Pero detrás de este "fervor y recogimiento" que preside el viaje de Juan Pablo II, se oculta la triste realidad que sufren a diario millones de trabajadores portugueses, y de la que los muertos y heridos el pasado 1º de Mayo es sólo un reflejo de la agravación de las tensiones que sacuden a Portugal.

Ofensiva reaccionaria de la Alianza Democrática

Desde que fue investido primer ministro, en septiembre de 1981, Pinto Balsemao y su coalición gubernamental, la Alianza Democrática (formada por el Partido Socialdemócrata, la Democracia Cristiana y el Partido Monárquico), ha procurado invertir las relaciones de fuerzas en Portugal y acabar con las conquistas populares de la "revolución de los claveles". El gobierno de la Alianza Democrática se enfrenta con una inflación próxima al 25% y con una tasa de paro que se sitúa entre el 8 y el 9%. El déficit de la balanza de pagos es de 2,2 millones de dólares. El propio ministro de Finanzas, Joao Salgueiro, ha reconocido que "la deuda exterior portuguesa, en proporción al número de habitantes, es superior a la de Polonia". Para resolver esta grave crisis económica en favor de sus intereses, el bloque en el poder intenta poner en marcha un plan de austeridad que incluye la reducción de las remuneraciones de ciertas categorías salariales.

Sin embargo, para llevar adelante este plan de austeridad, el gobierno de Pinto Balsemao debe suprimir todos aquellos obstáculos que dificulten sus objetivos. En este sentido, ha lanzado una ofensiva para revisar la Constitución de 1975, intentando modificar el capítulo económico, con el fin de permitir la entrada de capitales privados en sectores como la banca o los seguros. Igualmente, quiere emprender una reforma de la legislación sobre el trabajo que limite el derecho de huelga y facilite los despidos.

La ofensiva reaccionaria de la A.D. afecta también al presidente de la República, general Ramalho Eanes, que venía disfrutando de una serie de prerrogativas: dimitir al gobierno, nombrar los jefes militares, etc. Este enfrentamiento entre el gobierno y el jefe del Estado tiene su origen en la elección de Eanes, en diciembre de 1980, por una mayoría diferente a la que llevó a la A.D., al gobierno una semana después. El general Ramalho Eanes ha buscado el apoyo de una fracción del aparato militar —reagrupada hasta entonces alrededor del Consejo de la Revolución— para oponerse a estas modificaciones de la Constitución.

Estos proyectos reaccionarios del gobierno no se han detenido en los aspectos institucionales. En efecto, desde diciembre de 1980, 569.000 hectáreas de tierra han sido retiradas de las cooperativas y de las unidades colectivas de producción en la región "roja" del Alentejo, al sur de Portugal. Un centenar de estas unidades y cooperativas han sido destruidas y 20.000 trabajadores agrícolas han sido condenados al paro. Más del 84% de estas tierras han sido devueltas a los grandes propietarios.

Huelgas y división obrera

Ante esta situación la indignación popular crece y las huelgas se multiplican, alcanzando un nivel récord durante el primer trimestre de este año. Pero el movimiento de masas se encuentra debilitado orgánicamente debido a las divisiones de las organizaciones obreras. El Partido Socialista busca un acuerdo con el Partido Socialdemócrata, principal componente de la A.D., para las elecciones de 1984, y para obtener la credibilidad suficiente, apoya de manera abierta las propuestas gubernamentales de revisión constitucional. El partido de Mario Soares ha llegado a denunciar, haciendo bloque con la derecha, las movilizaciones de la CGTP (dirigida por el PCP) como parte de un "plan de desestabilización de la democracia" urdido por los comunistas. Así ocurrió durante las huelgas generales del 12 de febrero y del 11 de mayo, convocada esta última para pedir la dimisión del gobierno de Pinto Balsemao por el asesinato de dos trabajadores por la policía en Oporto el 1º de mayo.

El partido de Alvaro Cunhal no ha encontrado otra forma de oponerse a la actitud divisora del PS que es la de sostener calurosamente la posición del presidente de la República. Así, el PCP busca reforzar su credibilidad ante los ojos de la jerarquía militar opuestos a los ataques de la derecha contra la Constitución. Con esta actitud, el PCP conduce al movimiento obrero a un callejón sin salida, ya que le supedita a un hombre que, si bien se enfrenta actualmente a la coalición gubernamental, coincide con ella en aspectos fundamentales de la política burguesa, como en el caso del plan de austeridad.

Las fricciones entre Pinto Balsemao y Ramalho Eanes y el desarrollo de las luchas populares pueden abrir rapidamente una crisis política. Pero solamente si se acaba con la dramática división y con la potencia de los partidos socialista y comunista para ofrecer auténticas salidas a las movilizaciones, es posible resolver esa crisis política de una manera favorable para la clase obrera.

Todo listo en París para recibir a Reagan

Pasó por Francia la "caravana contra la intervención imperialista" que ha recorrido durante este mes de mayo varias ciudades. Para el día 5 de junio hay convocada una manifestación en París contra la política armamentista y la visita a Europa de Ronald Reagan. Esta convocatoria está suscrita por más de 50 organizaciones, entre las que se encuentran PSU, LCR, JCR, LO, CEDETIM, Casa de los Trabajadores Inmigrados (que agrupa a 8 asociaciones), la Coordinadora de los Comités de América Latina, la Unión de Comités para el Desarrollo de los Pueblos y el Comité para el Desarme Nuclear (que agrupa a 37 asociaciones) y se espera que se sumen a la misma diversas organizaciones más. Desgraciadamente las direcciones del PSF y del PCF todavía no han abierto la boca sobre estas iniciativas unitarias. También está previsto la edición de un cartel conjunto y un llamamiento público firmado por numerosas personalidades contra la "gira europea" de Reagan y su política intervencionista en Centroamérica.

Esta "caravana contra la intervención imperialista" va acompañada por Alejandro Pérez, del FSLN, Baltasar López, del FMLN, y por un representante de los combatientes guatemaltecos, quienes intervienen en los diferentes mítines que se realizan en las sucesivas "paradas" de la caravana. Para el 3 de junio, día en que "la caravana" llegará a Estrasburgo, se piensa entregar un escrito en el Parlamento Europeo, del que reproducimos algunos extractos en el recuadro adjunto.



Al Parlamento Europeo

«Los firmantes, organizaciones y personas de trece países de Europa, solicitan de los representantes del parlamento europeo: 1) Que reconozcan al FMLN y al FDR como fuerzas representativas de El Salvador como lo han hecho ya ciertos países europeos, para contribuir así a la solución del conflicto sobre la base del pleno respeto del derecho a la autodeterminación del pueblo salvadoreño.

Conscientes de que el derecho a la autodeterminación de los pueblos de América Central no puede realizarse si no cesa la ingerencia de los gobiernos de Estados Unidos y de Honduras, los firmantes piden:

2) Que el Parlamento Europeo condene la ingerencia de Estados Unidos en América Central y se manifiesta por:

a) El aumento del presupuesto de la ayuda militar a El Salvador y a Guatemala.

b) La participación de Estados Unidos en las acciones que conducen a una desestabilización violenta de la economía nicaragüense.

c) La creación de la "Comunidad Democrática Centroamericana", pacto político que persigue objetivos ofensivos dirigidos contra los pueblos de El Salvador y Nicaragua.

d) La autorización acordada por el gobierno de Estados Unidos para la instalación sobre su territorio de campos de entrenamiento de antiguos militares de la dictadura somocista (...).

Igualmente, los firmantes piden que el Parlamento Europeo emplee todos los medios que estén en su poder para obtener el fin de esta ingerencia.

3) También solicitamos del Parlamento Europeo que condene la política del gobierno de Honduras en la región (...).

Habiendo visto que no se respetan los derechos del hombbre más fundamentales en Guatemala por el gobierno de este país, los firmantes demandan del Parlamento Europeo:

4) A.— Que condene el régimen dictatorial de Guatemala.

B) Que se reconozca la legitimidad de las luchas del pueblo guatemalteco en sus diferentes formas.

Ante los problemas económicos urgentes a los que está enfrentado el gobierno de Nicaragua en su plan de reconstrucción nacional, los firmantes solicitan del parlamento europeo:

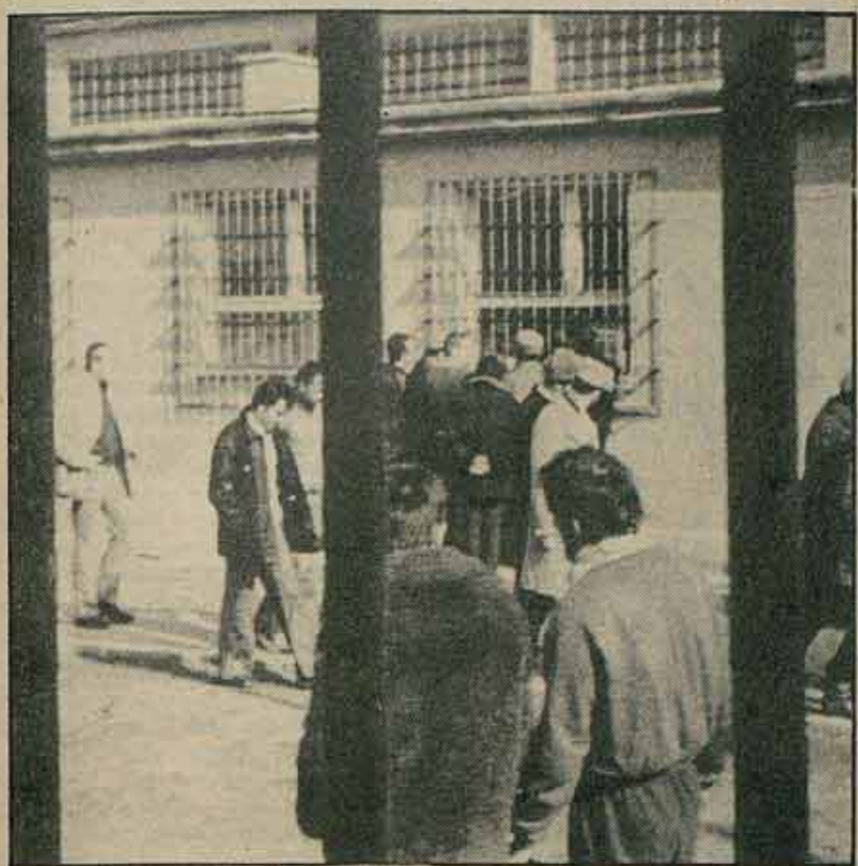
5) Que en el marco de la política europea de ayuda a los países en vías de desarrollo, se considere como prioritaria la ayuda a Nicaragua y se aumente su apoyo a la reconstrucción de este país.

6) Finalmente, los firmantes hacen un llamamiento al Parlamento Europeo para que condene las amenazas crecientes de intervención de Estados Unidos y su política de ingerencia en los países de América Central».

LAS recientes movilizaciones de masas en numerosas ciudades polacas ponen de manifiesto el rotundo fracaso del régimen de Jaruzelski en su intento de "normalizar" la situación. «El invierno es vuestro, la primavera será nuestra», habían pintado miembros de Solidaridad en las paredes poco después del golpe del 13 de diciembre. Todo indica que en este mes de mayo ha empezado ya la marcha hacia la conquista de la primavera.

C. Vela

Polonia a la conquista de la primavera



Presos en la cárcel de Lowicz (Polonia).



1°. de Mayo de 1982 en Varsovia. Manifestación de Solidaridad.

El 1° de Mayo de 1982 coincidió en Polonia con el primer centenario de la fundación de la primera asociación obrera polaca, "Proletariado". El 3 de mayo es tradicionalmente el "Día de la Constitución", en recuerdo de la primera Constitución europea, la de la República de Polonia en 1791. El 13 de mayo se cumplía el quinto mes del golpe militar.

El pueblo polaco ha conmemorado estas jornadas con manifestaciones de rechazo contra el régimen militar del general Jaruzelski. Para el 1° de mayo, Radio Solidaridad había convocado, desde la clandestinidad, concentraciones en varias ciudades: *"Han privado a la sociedad de sus símbolos. De todo ellos se ha apropiado el poder. El 1° de Mayo es un ejemplo. Hemos dedicido recuperarlo".*

Así, el día 1 y 3 hubo manifestaciones masivas en Varsovia, Kattowice, Lods, Wroclaw, Gdansk, etc., con enfrentamientos violentos con la policía y la milicia, e incluso, como en Szcecin, con el incendio de un acuartelamiento policial. El día 13 se detuvo el tráfico de Varsovia durante unos minutos y hubo algunos paros en las fábricas (éstos más difíciles de realizar debido al rígido control militar en los lugares de trabajo.

El fracaso de Jaruzelski

Estas movilizaciones ponen de manifiesto el carácter del balance que hay que sacar de cinco meses de régimen militar-burocrático: el más rotundo fracaso. Jaruzelski ha sido incapaz de "restablecer la normalidad" en tres terrenos esenciales:

—El abastecimiento de la población en víveres no mejora. El 40% de la población vive en el umbral mínimo de existencia, y se ha calculado que el 10% depende directamente, para sobrevivir, de la ayuda internacional. Lo que demuestra a quien quiera verlo que los problemas del abastecimiento no pueden achacarse a Solidaridad, como pretendieron los militares en vísperas del golpe.

—La presencia de soldados y milicianos en las fábricas no ha permitido relanzar la producción. La desorganización burocrática y el endeudamiento masivo por un lado, la resistencia obrera pasiva por otro, han comportado una disminución de la Renta Nacional del 25% aproximadamente en los últimos meses. Para pagar tan sólo los intereses de la deuda exterior en este año, el gobierno necesitaría 880.000 millones de pesetas.

—El intento de reconquistar una base social a través del POUP, o de algún sustitutivo del mismo, también ha fracasado. El POUP cuenta ahora con menos de un millón de miembros —antes de agosto de 1980 eran unos tres millones—, y además está profundamente dividido. La sangría de militantes ha sido particularmente fuerte en las fábricas.

Un compromiso imposible

En estas condiciones, la posibilidad de un estallido social de consecuencias imprevisibles no es nada remota. En la historia reciente de Polonia ya ha habido explosiones espontáneas de este tipo (en 1969, en 1976), pero ahora se verían multiplicadas por una situación económica mucho más grave, por el hambre y la miseria, por la radicalización mucho más masiva y por el hecho de que al régimen ya sólo le queda una carta que jugar: la invasión soviética.

Sectores de la juventud se ven impulsados a la acción violenta minoritaria, al terrorismo individual. En la manifestación del 1° de Mayo en Varsovia, alguien le dijo a un periodista extranjero que sería preferible una invasión soviética porque entonces *"el frente estaría trazado con claridad, el enemigo reconocible como en tiempos de la ocupación nazi y la Iglesia sabría de nuevo cuál es su puesto y no tendría que apelar a la paciencia y a la razón".*

Aunque la Iglesia desempeña un papel importante en la resistencia —en muchos casos presta su infraestructura legal para facilitar las reuniones y comunicaciones—, la jerarquía católica ha optado por buscar una solución de compromiso con el poder. El "Consejo sociopolítico de seglares católicos", creado por el primado Josef Glemp, ha presentado sus tesis para el restablecimiento de una "tregua social", en las que se preconiza la legalización de Solidaridad a cambio de una autocrítica del sindicato y su compromiso a abstenerse en el futuro de toda actividad política.

Pero para Jaruzelski y la burocracia en su conjunto, esto sería reabrir la etapa iniciada en agosto de 1980: son muy conscientes de que en un régimen como el polaco, máxime en la situación de crisis económica en que esta sumido, la existencia de un sindicato independiente que agrupa a casi la totalidad de los trabajadores atenta directamente contra las bases mismas del sistema.

Jaruzelski sólo estaría dispuesto a reconocer un sindicato domesticado, controlado desde el gobierno. Pero todos los intentos de llegar a un acuerdo en este sentido con Lech Walesa y los demás dirigentes de Solidaridad encarcelados han sido vanos. Esta actitud valerosa de la dirección de Solidaridad refleja sin duda la opinión imperante en la clase obrera en su conjunto.

El régimen saca sus conclusiones, y así el general Jaruzelski se limitó a presentar, el 3 de mayo ante el parlamento, un plan muy vago para formar un "Frente Patriótico de Renovación Nacional" — del que se excluye a Solidaridad.

Debates en la clandestinidad

La efervescencia del movimiento de masas en Polonia se refleja en la enorme proliferación de boletines, semanarios y documentos de discusión confeccionados y distribuidos clandestinamente. En la discusión empiezan a perfilarse dos posturas: la de Jacek Kuron, fundador del KOR y ex-consejero de Solidaridad, hoy encarcelado, y la de Zbigniew Bujak, antiguo miembro de la dirección de Solidaridad en la región de Varsovia y hoy en la clandestinidad.

En un documento escrito en la cárcel, Kuron plantea el peligro de un estallido social incontrolado que provocaría la inmediata invasión soviética, y plantea la necesidad de preparar un "levantamiento masivo organizado" para obligar al poder a llegar a un compromiso *"un levantamiento masivo organizadp, combinado con una declaración de buena voluntad frente a la Unión Soviética, haría que el peligro de una intervención soviética fuera menor que en el actual estado de guerra".*

Kuron termina su escrito con estas palabras: *"En el transcurso de muchos años de actividad en la oposición he defendido siempre el principio de que hay que evitar todo tipo de violencia. Por ello me siento obligado a tomar la palabra y declarar que hoy considero que la preparación del derrocamiento de los ocupantes* (se refiere a Jaruzelski y congéneres) *por un levantamiento general es el mal menor".*

La concepción de Bujak, que al parecer es la que está aplicándose actualmente en Varsovia, consiste en obrar por *"una descomposición paulatina del sistema y cambios escalonados que hagan que la población recupere su influencia en su propio destino".* Bujak está en contra de la centralización del movimiento en la situación actual: *"Una centralización de la resistencia sería peligrosa, porque el ocupante conoce y domina el idioma polaco, opera en su propio terreno y dispone de numerosas posibilidades de infiltración".*

Las difíciles condiciones en que se desarrollan estos debates son evidentemente un obstáculo para una rápida maduración política de la vanguardia, para superar las deficiencias y corregir los errores del pasado a la luz de la experiencia. Pero su contenido señala que las preocupaciones de esta vanguardia se centran ya en el problema fundamental de la revolución antiburocrática en Polonia: el problema del poder político y el papel del movimiento obrero y popular en el terreno político.□

DEL 3 al 7 de este mes la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Información de Zorroaga (Donostia) ha organizado una importante experiencia de reflexión y debate sobre la tortura. Los malos tratos a detenidos son una práctica habitual en todo el Estado, aunque la intensidad con que aquí se prodigan hacen de Euskadi un siniestro campo de estudio y denuncia sobre el particular. La aplicación de la tortura sobrepasa el círculo de gente relacionada con la lucha armada para convertirse en hábito más generalizado.

Importantes reflexiones en la Semana sobre la Tortura

"Debemos comprender que no podemos escapar del dolor común, y que nuestra única justificación, si hay alguna, es hablar mientras podamos en nombre de los que no pueden"

(Albert Camus)

Zabarzigar

La amplia temática desarrollada en sesiones de mañana y tarde ha aportado un extenso dossier sobre esa lacra inhumana apoyada por el Gobierno, tolerada por la oposición y ocultada por los medios informativos. El Aula Magna de Zorroaga, con capacidad para unas 400 personas, se ha llenado en casi todas las sesiones.

Sobre la manipulación informativa. Tortura y aparatos represivos

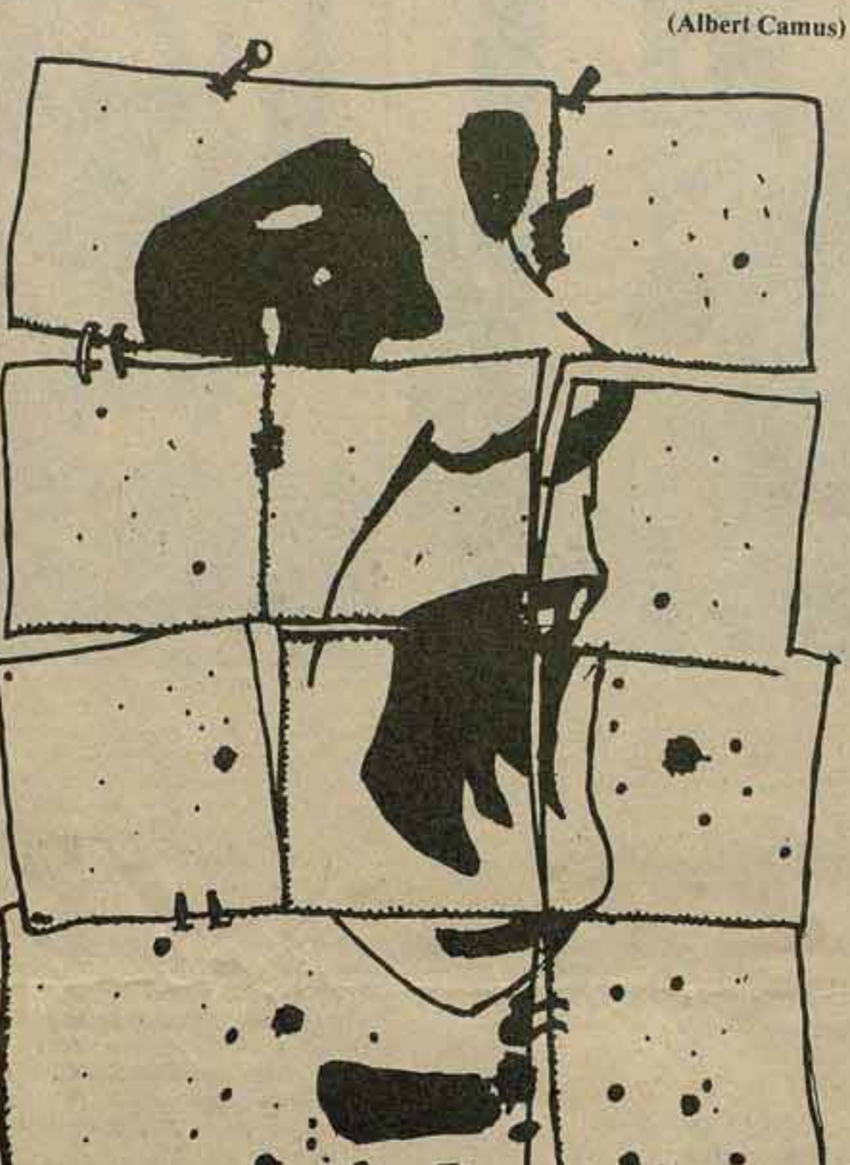
El sociólogo **Justo de la Cueva**, madrileño residente en Euskadi, abrió la semana explicando la inquietante realidad de la mayoría de los habitantes del Estado desinformados de unos hechos que aquí son cotidianos. De la Cueva llamó "telón electrónico" al cerco informativo, profundizando en aspectos como la proliferación de diarios y revistas que promueven la falsa ilusión de que existe una libertad de expresión y de elección individual al informarse cuando la casi totalidad de esos medios dan la misma información. El ponente recordó que cuando la prensa más liberal es capaz de ofrecer alguna noticia sobre torturas, jamás investiga sobre los culpables o sobre el porqué de los hechos. Un ejemplo de desinformación es la forma en que **El País** se ha referido a esta Semana. El periódico sólo informó de las Jornadas en una reseña del día 8 cuando ya éstas habían culminado. El título de la reseña era: "Los grupos armados también torturan, según Savater", y se dedicaba casi un 90% del artículo a la intervención del filósofo pero no se señalaban las conclusiones que el propio Savater aceptó tras el debate y que explicamos en esta crónica.

Para romper el cerco, De la Cueva llegó a sugerir fotocopiar información sobre torturas y remitirla junto a una pequeña explicación a direcciones copiadas al azar en las listas telefónicas de Madrid, Barcelona y otras ciudades.

En la misma jornada inaugural, **José Luis Morales**, periodista y miembro de la "Comisión por la Libertad de Expresión" de Madrid, analizó la relación entre torturas y estructura interna de los aparatos represivos del Estado. Morales explicó la permanencia del aparato policial franquista con conocidos torturadores que no sólo no han sido depurados sino que han subido de escalafón. Recordó que el 13 comisarías superiores existentes, 9 están dirigidas por antiguos jefes de la BPS franquista, denunciados como torturadores. Se refirió en particular al comisario Mature, acusado de matar con sus propias manos a un estudiante canario y que continúa de responsable policial. Morales afirmó tener información de que la CIA ha estructurado servicios de inteligencia del Gobierno y diferentes Ministerios, del Ejército y de organizaciones como la de "Alfereces Provisionales" o el antiguo sindicato vertical que mantienen aún sus servicios de información sin desmantelar. El periodista madrileño puso el escandaloso ejemplo de la "Brigada Antigolpe" comandada por Sandoval y Emilio Sánchez, conocidos policías franquistas.

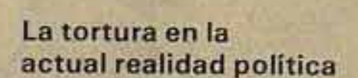
Los médicos ante la tortura. Aspectos jurídicos. Consideraciones éticas

Un representante del "Grupo de Médicos contra la Tortura" intervino en una de las sesiones matinales. Dió cuenta de las dificultades en las tareas de rehabilitación porque las consecuencias síquicas se manifiestan a corto o largo plazo y producen profundos cambios de carácter. Explicó la labor de denuncia dirigida a desenmascarar la colaboración de los médicos con los torturadores, recordando los ejemplos de las muertes de Arregui y Crespo. Respecto a los métodos, diferenció entre físicos y psíquicos, destacando por ejemplo la aparición de cefáleas y hemorragias cerebrales a consecuencia de golpes en la pared o con listines telefónicos. Nombró formas psíquicas de tortura como las amenazas, la manipulación de la ansiedad, el agotamiento mental y la creación de desorientación de espacio y tiempo.



Dos abogados repasaron el arsenal legal que permite al Estado abusar de los detenidos: la **Ley de Medidas Especiales por delitos de terrorismo y bandas armadas** y la **Ley de Policía** que los ponentes definieron como ampliadoras del marco de acción de la policía y protectoras de su actuación; la **Ley General Penitenciaria** *que regula el concepto de "peligrosidad" y que da base legal a la tortura crónica de las cárceles de exterminio —Herrera, Puerto de Santa María—; la* **Ley de Seguridad Ciudadana** que ampara la práctica de la tortura y propicia la delación; la **Ley Antiterrorista** que permite secuestros legales y la permanencia durante diez días en manos de la policía, aislado de jueces y agogados. Y la llamada **Ley de Defensa de la Constitución**, que lleva al paroxismo la criminalización de cualquier actitud de rebeldía frente al Estado.

En la cuarta jornada, **Fernando Savater**, conocido profesor de Zorroaga, habló sobre las relaciones víctima-verdugo destacando la indefensión del sujeto torturado al no contar con mediador frente a su tragedia. Savater afirmó que el respeto ético por los demás obliga a rechazar toda forma de tortura, "sea de la policía, sea de un comando revolucionario: no hay ejecuciones buenas o malas". El filósofo denunció las situaciones que benefician el uso de la tortura: leyes y estados de excepción, cárceles especiales, etc. Pero añadiendo que estaba en contra "de los que luchan con la pedagogía de la violencia, por ejemplo, contra unas concretas formas de energía, pues lo contrario sería apoyar la tortura (Savater intervenía el día siguiente del atentado contra el director de Lemóniz). En el coloquio, después de varias intervenciones, el ponente coincidió en diferenciar el uso de la tortura con la práctica de la violencia en general, aspecto que parecía confuso en su exposición.



La tortura en la actual realidad política

Tras la intervención de **Alfonso Sastre, Eva Forest** se encargó de analizar la democracia post-franquista a través de la tortura. Eva, que se ha convertido por derecho propio en una analista imprescindible en todo debate serio y objetivo sobre el particular, profundizó con brillantez cantidad de aspectos. Definió la naturaleza del torturador, que al margen de que pueda ser un bicho raro, un sádico, es sobre todo un oficio conocido y pagado por el Estado. Eva opinó que hay que denunciar la tortura pero que es inútil esperar resultados positivos tras una querella, porque nunca existirán testigos, porque el Estado negará toda evidencia y porque torturadores, forenses y jueces son parte de un mismo aparato cuya misión es defender al Estado y penalizar al rebelde. Aseguró Eva que la tortura tiene tal ligazón con el sistema que sólo cuando aquél caiga podrá desaparecer esa práctica infame. De numerosas experiencias estudiadas se sacó la conclusión de que el lenguaje humano normal es insuficiente para explicar la profundidad aterradora de una sesión de tortura.

Repasando la llamada "transición democrática", la ponente explicó la situación bajo dos paralelas: una la de los cambios formales (partidos, parlamente, Constitución...) que ella definió como "el paripé" y otra la de la permanencia intacta y reforzada de los aparatos represivos de la dictadura anterior. Como resultado de esa ambivalencia, estaríamos frente a una estructura democrática débil, bajo un aparato represor más perfeccionado y todo ello dominado por el poder fáctico, los militares.

El perfeccionamiento de las formas de represión sería no sólo técnico sino sobre todo institucionalizado bajo el respaldo moral de unos representantes políticos votados desde el pueblo que han elaborado tdo el entramado legal de apoyo a la represión y a la tortura. Según Eva, estaríamos en el único Estado del mundo donde la tortura sistemática se aplica con semejante respaldo legal. Sin embargo, la tortura no existe oficialmente ni para el Gobierno ni para la oposición, lo que adquiere características trágicas.

Se relató el caso de Antxon Ibarguren que se quedó alucinado cuando un médico militar iba haciendo constar en su informe justamente lo contrario de lo que el denunciante declaraba. Eva Forest denunció lo que está siendo una práctica constatada desde hace tiempo en Euskadi: la tortura no tiene que ver en cantidad de ocasiones con la investigación policial, no se practica para que alguien "cante" sino que se usa como elemento de terror y desmovilización. Tras cientos y miles de detenidos, la mayoría de los cuales vuelven a su casa sin cargos, un amplísimo sector social ha sufrido en su propia carne o en la de un familiar, amigo o conocido el terror de la tortura. Esto implica que miles de personas se retraigan y abandones todo compromiso de lucha que conlleve el riesgo de pasar por un interrogatorio. Eva atribuyó esta salvajada al hecho de que en Euskadi aún existe dignidad y hay un pueblo que no baja la guardia, apuntando que se puede hablar de "indicios de genocidio".

Mesa redonda y conclusiones

La última jornada, con un llenazo absoluto de la sala, contó con una Mesa Redonda en la que estuvieron **Eva Forest, Bandrés, Reizábal** (abogado de presos de ETAm) y un representante de **Comunidades Cristianas de Base.** No acudió al debate el representante de la Comisión de Derechos Humanos del Parlamento Autónomo —miembro del PNV— que estaba anunciado en los programas. La Mesa volvió a evidenciar casi todo lo expuesto durante la Semana. Así, Bandrés, que es miembro de la Comisión de Derechos Humanos del Parlamento estatal señaló que el 85% de la gente a la que se aplica la Ley Antiterrorista es maltratada físicamente y el 95% psíquicamente. Confesó Bandrés que su Comisión parlamentaria jamás publicará las conclusiones porque el Parlamento no puede aceptar la evidencia de los datos recogidos, y acabó defendiendo la necesidad de que se denuncie la tortura porque los dossiers permanecen al menos para la posteridad y porque (como en el caso Almería) queda siempre una posibilidad de que se procese a los culpables.

El debate surgió en cómo luchar para acabar con esta situación. Bandrés insistió en la posibilidad de que una aplicación estricta del Estatuto de Autonomía (competencia en materia policial) supondría lograr en la práctica en Euskadi el "que se vayan" y defendió, en un plano más coyuntural, la importancia de exigir la derogación de las leyes especiales y la depuración entre la policía de los torturadores más conocidos. Otros ponentes incidieron en la importancia sobre todo de promover la sensibilidad ciudadana para convertirnos en receptores de cada detención, de cada caso de tortura, y emitir luego la información a través de un trabajo organizado en el pueblo, el barrio, la fábrica, la escuela. Aunando ambas respuestas, queda una síntesis: hay que denunciar siempre los malos tratos ante el juez, porque es un primer acto de recomposición de la personalidad y dignidad que los torturadores han tratado de destruir en su víctima, porque cabe un atisbo de acción legal posterior y porque niega validez a las acusaciones que presente la policía;y hay que promover la autoorganización popular que recoja datos, informe, denuncie y movilice.

El representante de las Comisiones de Base denunció a la Jerarquía eclesiástica (que casualmente esa misma tarde participó en la manifestación anti-ETA de Bilbao) y explicó que 250 curas vascos enviaron hace meses un documento de denuncia a Vaticano sobre el que no ha habido respuesta. □

"Gallipoli": impresionante alegato antibelicista

No son muy habituales las muestras de cine australiano en nuestras pantallas. El desconocimiento del mismo, impuesto a veces por la lejanía, condicionado a menudo por la escasa proliferación de nombres con auténtica personalidad creadora, lo que da como resultado el que los títulos que exportan pasen —cuando pasan— con más pena que gloria por circuitos de segunda o tercera categoría, no supone impedimento alguno para que, muy de tarde en tarde, surjan inesperada y sorprendentemente directores a los que se presta la atención debida al producirse el salto del anonimato a los mercados internacionales.

J.C.A.

El que hace años diera Peter Weir fue espectacular. La cinematografía australiana comenzaba entonces a experimentar el deseo de explorar nuevos caminos y fórmulas expresivas con entidad suficiente como para elevar a aquélla al rango de lo que se puede vender con plenas garantías de éxito. Hay en su obra, si no lo que podríamos denominar "cine de autor", sí desde luego un interés especial por lo estético, por la belleza visual, por esas instantáneas fotográficas que dejan en el recuerdo huella imborrable.

Pero hay, también, creatividad, fuerza y capacidad para extraer del entorno de tarjeta postal que suele rodear el falso esteticismo de ciertos directores el impacto necesario para dejar en segundo plano cuando de banal y accesorio proporcionan los bellos, pero insuficientes por sí mismos, montajes visuales. Fues esta técnica la que hizo de "Picnic en Haning Roak" un maravilloso poema sobre la represión sexual en los internados femeninos de la época victoriana. Y es, precisamente, esta técnica la empleada por Weir en su visión de los hechos que culminaron en la alucinante matanza de la península de Gallipoli durante la primera guerra mundial.

Explosión de ira

La sorpresa de este impresionante alegato antibelicista, que no habíamos vuelto a experimentar desde que Dalton Trumbo socavara los cimientos de la estupidez humana con esa genialidad titulada "Johnny cogió su fusil" (el caso de "Apocalipse now" merecería un estudio aparte), reside en la inteligencia con que Weir ha ido conduciendo el relato hasta conseguir, en el último cuarto de hora, la explosión de ira e indignación que en ningún momento se había sentido con anterioridad.

Porque, a diferencia de esas películas en las que durante dos o más horas se nos va narrando paso a pso, como si de un diario se tratase, los pormenores de los acontecimientos bélicos, con el consiguiente bagaje y derreche de material técnico y humano, "Gallipoli" habla, fundamentalmente, de la amistad, y del deporte, y de las ilusiones juveniles puestas en un futuro que los protagonistas intuyen prometedor, y de la felicidad que a través de la autorrealización aspiran a conseguir y, sólo al final del viaje, plagado de incidencias humorísticas, de la guerra, de la absurda, brutal y escalofriante sensación de impotencia ante la realidad que les ha sido impuesta.

Coherencia, lógica del absurdo

Habrá sin duda quien se encuentre desorientado ante lo que puede parecer el ensamblaje de un corto (la batalla final) en un film de larga duración (la hora y media precedente). Es, quizá, el único reproche que cabría hacerle a "Gillípoli". Pero lo que en otras circunstancias y con temática diferente hubiera hecho de él un producto irrecuperable, en la obra de Weir la aparente desunión antes citada constituye, dentro de la lógica del absurdo de cualquier confrontación bélica, uno de los momentos más coherentes, álgidos y emotivos de la historia del cine.

Es, con toda seguridad, el más importante y directo alegato antibelicista de los últimos años. Y lo es desde el momento mismo en que el azar une, mediante lazos de amistad —nada melodramáticos— que tratan de ser duraderos, los destinos de los dos amigos. A lo largo de ese peregrinar en el que ambos intentarán encontrarle un sentido a su existencia, y en el que juegan papel relevante conceptos, en principio, tan antagónicos como rivalidad y amistad, o miedo y despreocupación, Weir teoriza sobre la vida humana y sobre la inutilidad, muchas veces, del esfuerzo individual y colectivo. Ya que este esfuerzo individual o colectivo se estrellará, en la culminación apocalíptica de la batalla de Gallípoli, contra la incomprensión y obediencia ciegas que permiten legalizar las matanzas colectivas.

A años luz del vanguardismo expresivo, y con una estética que demuestra que también a través de la belleza se pueden lanzar mensajes y "trascender", "Gallipoli" combina, con rara e inesperada perfección, el tradicional estilo narrativo y el cine de tesis, lo que, en definitiva, viene a confirmar, si es que todavía existían dudas al respecto, que el talento de Weir es de los que no merecen ser echados en saco roto. □

"Círculo de engaños": la guerra del Líbano como fondo de una crisis existencialista

Los últimos años del "nuevo cine alemán" han estado marcados por el insistente deseo de ahondar en las fuentes y motivaciones histórico-políticas que, tras la derrota sufrida en la segunda guerra mundial, convertían al pueblo germano en un montón de ruinas y en dos mitades ideológicamente dirigidas por quienes, aliados en la conflagración, dieron lugar, al terminar ésta, a lo que acabaría llamándose "guerra fría".

J. Carlos Aldama

Conscientes de que el periodo de reconstrucción alcanzaba los límites previstos, con lo que el "milagro" se había producido una vez más, y de que no había que rebasar ciertas fronteras, los cineastas alemanes se lanzaron en tromba a desentrañar el misterio que encerraba la situación económica y el imperiuo tecnológico erigido sobre los escombros que seis años de lucha habían provocado. Cuando, al fin, llegron a conclusiones definitivas y encontraron lo que buscaban, resultó que la experiencia obtenida era caótica, pero no por falta de imaginación, sino porque la realidad superaba cualquier apreciación apriorística y bienintencionada. De donde únicamente sobrevendría la decepción y la amargura.

Estos conceptos fueron —y, aún hoy, lo siguen siendo— durante muchos años, los que barajaron y removieron directores como Fassbinder, Herzog, Winders, Sinkhel o Volker Schlöndorff. Y encontraron en los cimientos que sostenían el recuerdo del pasado la respuesta a interrogantes que, en mayor o menor medida, se habían planteado en alguna ocasión: el "milagro" era un mito, una falsa aureola inteligentemente esbozada y que había conseguido congregar, en torno a un supuesto liberalismo ideológico y democrático, a los supervivientes de la hecatombe bélica.

Quizá, de todos ellos, el que ha seguido una trayectoria más coherente y, técnicamente, perfecta haya sido Volker Schlöndorff. En su filmografía, la inmensa mayoría de los títulos nos reconduce, con precisión matemática y racionalista, hacia una verdad que muy poco —o prácticamente nada— tiene que ver con el oficialismo estatal de los "democratas occidentales". Y llegrá a conclusiones nauseabundas cuando trata de la rebelión frente al autoritarismo —"El joven Törless"— en un colegio de estructura casi militar; cuando comprueba que en nombre de la "razón de Estado" el individuo se verá indefenso e inevitablemente destruido —"El honor perdido de Katharine Blum"— por obra y desgracia —¡qué paradógico!— de la prensa que, al menos en teoría, se supone debería estar al —y no contra— servicio de los ciudadanos; a posturas que le llevarán a preferir la negativa de un niño —"El tambor de hojalata"— a crecer más, al ver en qué se ha convertido el mundo, empleando esta táctica como arma de combate.



Otros focos de conflicto

No son, por tanto, semejantes antecedentes ni tan simples ni tan despreciables como para no tomarlos en consideración. Y, por ello, posiblemente sorprenda el que, como prolongación de su actitud vital ante la historia de nuestros días, Schlöndorff olvide en su obra más reciente —"Círculo de engaños"— el pasado inmediato de su país y se lance, cámara en mano, a otros focos de conflicto en un intento de hallar nuevas respuestas a las dudas que, como intelectual comprometido con su tiempo, bullen en su cerebro. El problema, como se verá, no tiene solución lógica, y a las dudas antes mencionadas se unirán otras que empujarán al protagonista de la historia a tomar una decisión drástica y, al parecer, irrevocable. Sin posiblidades de salvación.

"Círculo de engaños" contacta en cierto modo con "El honor perdido de Katharina Blum" en cuanto a que el eje central de ambas es el mundo periodístico. Ahí es donde, no obstante, comienza y termina la posible relación, porque mientras Katharine Blum era envilecida y destruida por el periodismo tendencioso, el redactor que marcha al Líbano a cubrir la información de lo que allí sucede, en un trabajo que él estima rutinario, se verá en la imposibilidad de enfrentarse a la situación reinante y convertirse en un observador imparcial que se limite a transcribir lo que ven sus ojos.

Es la gran tragedia de este hombre: la ruptura de unos esquemas que se vienen abajo al comprobar que nada es —ni se aproxima— como él había imaginado. Llega al Líbano para escribir un reportaje, se interna por sus calles y avenidas, convertidas en escalofriantes escombros; conoce a las diferentes facciones que se destruyen mutuamente, a veces, incluso, sin motivos aparentes; vive día a día, minuto a minuto, la tragedia que se palpa en el ambiente, en los rostros infantiles de guerrilleros con fusiles mastodónticos en las manos, en los combates nocturnos que se suceden sin pausa, como si estuvieran programados de antemano y hubiera que representarlos costara lo que costara.

Simpatías ideológicas, barbarie, pánico...

Sus simpatías ideológicas son, en principio, evidentes: los palestinos luchan para sobrevivir y los cristianos-libaneses por el mantenimiento de una oligarquía ancestral y elitista. Era inevitable, pues, la orientación que pensaba dar a su reportaje; pero, de pronto, el edificio se derrumba al presenciar, a escasos metros de distancia, el fusilamiento de dos hombres que, desde su muy discutible óptica, combatían a los palestinos. Intenta comprender aquel acto de barbarie que, para él, se aproxima peligrosamente al "tiro al blanco" que a través de las ventanas practican los derechistas del "escuadrón negro", y llega al extremo de admitir que el miedo está afectando a su hipotética objetividad, y que no sabe "si escribir sobre lo que ve o sobre el pánico que siente", y que la base rutinaria que venía marcando sus relaciones con una extranjera, afincada en Beirut, que supo sobreponerse al medio que la rodeaba y aceptarlo como quien, a diario, entra y sale de la oficina, se tambalea ante ese "triángulo" que no esperaba; al extremo, en consecuencia, de admitir la muerte de los valores por los que, en su opinión, merecía la pena luchar y escribir.

Vitalidad creadora

Schlöndorff hace gala de una vitalidad creadora sorprendente. El Líbano que ofrece a la consideración de los espectadores nada tiene que ver con el "cartón-piedra" y los decorados de estudio. La cámara es, en todo momento, testigo de primer orden al filmar, con estremecedor verismo, la desolación, convertida en espantosa indiferencia; el derrumbamiento vital de un hombre abocado a una crisis existencialista que le obligará a romper con el mundo —su profesión—, como, de alguna manera, también rompían Gary Cooper en "Solo ante el peligro" o Marlon Brando en "La jauría humana".

"Círculo de engaños" nos habla de todo ello y de muchas cosas más, pero, aparte de la espléndida realización de Schlöndorff, el film no sería lo que es sin la portentosa interpretación de Bruno Ganz, capaz de expresar en la incredulidad alucinante de su mirada la angustia indecible de quien, creyéndose en posesión de verdades inmutables y cuasieternas, ve cómo éstas son abatidas por la violenta e intolerable estupidez humana. □

EL pasado fin de semana nos reunimos en Madrid. Participaron en la reunión compañeras de **Asturias, Catalunya, Galicia, Navarra, Alicante** *y* **Elda-Petre, Bilbao, Zaragoza, Murcia, Burgos** *y* **Madrid**. Bastantes, aunque no todas, de las compañeras representantes de las diversas organizaciones de la Coordinadora de Organizaciones Feministas del Estado Español.

De los temas tratados hemos seleccionado tres: la petición de solidaridad que nos hacen las compañeras salvadoreñas, la que debe continuar en las próximas semanas con todas las compañeras presas y detenidas y la importancia que tiene para nuestro movimiento organizar una activa campaña de protesta ante la anunciada visita del cabeza visible de la jerarquía católica. Ahí van. □

Noticias de la Coordinadora



Solidaridad con todas las presas y detenidas

Muchas mujeres a lo largo de la historia y más agudamente en los últimos años, sufren las consecuencias de la represión, tanto por motivos políticos como por los llamados sociales.

Aún teniendo en cuenta que cualquier detenido, tanto mujer como hombre, se ve sometido al desamparo total, sin contar con ningún derecho, en el caso concreto de las mujeres, las torturas tanto físicas como psíquicas cobran un cariz especial, remarcando la conciencia machista de los torturadores y manifestando el profundo desprecio que sienten ante ellas.

Así pues, resulta imprescindible hacer una alusión concreta a la situación de las mujeres, tanto detenidas como presas, ya que, cuando se habla de represión, pocas veces se tiene en cuenta:

1°.— Que hay delitos por los cuales se penaliza exclusivamente a las mujeres, como son prostitución, aborto y diferentes luchas en contra de una ideología machista y patriarcal.

2°.— Que en las situaciones de interrogatorios, denuncias y detenciones, los métodos de tortura e intimidación, aluden directamente a nuestro sexo, denigrándonos y empleando métodos de tortura no utilizados en el caso de los detenidos, como pueden ser las amenazas de violación e incluso las violaciones consumadas.

De la misma manera que nuestras relaciones personales son utilizadas para vejarnos, todos sabemos que el trato común de las detenidas es el de putas, zorras, y, en el caso concreto de las mujeres feministas, de mujeres frustradas y tortilleras.

3°.— Que muchas de estas mujeres son anónimas y su situación muy diversa, las más pendientes de juicio, otras en manos de la policía sin paso a disposición judicial y otras cumpliendo condena, siendo habituales los casos en que los hijos han de compartir con ellas las penas, con todo lo que ello implica tanto para los niños como para las mujeres.

Toda esta situación general cuenta ahora con la actual Ley Antiterrorista, que deja en total indefensión a la persona detenida, negándosele el derecho de la presencia de un abogado y manteniéndole 10 días de incomunicación total, siendo este periodo de tiempo una puerta abierta a todo tipo de torturas, llegando en algunos casos a la muerte.

Nuestra denuncia ante este estado de cosas va unida a todas las luchas que a este nivel se están llevando a cabo por diferentes organismos en contra de la Ley Antiterrorista y de las detenciones masivas, así como en favor de unos derechos reconocidos de la persona detenida.

Y en este momento nuestra aportación a esta lucha y denuncia la concretamos por aludir a compañeras que han estado o están vinculadas al Movimiento Feminista, como es el caso de:

Jimena Alonso
Amaya Andreu
Ana Ereño
Ostaiska
Elena Esabem
Mª Jesús Torres

no tratando de hacer con ello una relación completa, sino simplemente una reseña y a partir de aquí manifestamos nuestra solidaridad, planteándonos como objetivos:

- Libertad inmediata de las mujeres detenidas pendientes de juicio.
- Aministía total.
- Derogación de la Ley Antiterrorista.
- No más juicios por aborto.

Coordinadora de organizaciones feministas del Estado español. □

Hablan las salvadoreñas

Una compañera de el Salvador, **Mariana Arauz**, miembro de la comisión de solidaridad con la mujer salvadoreña, se dirigió a la Coordinadora pidiendo la solidaridad con las mujeres salvadoreñas, y nos explicó cuál es la situación de las mujeres en este país.

Las mujeres salvadoreñas, dijo, están doblemente explotadas, están explotadas como ciudadanas de un pueblo oprimido y porque además, por ser mujeres, desarrollan su vida en unas condiciones especialmente miserables.

En El Salvador, la clase campesina constituye el 65% de la población. Las mujeres sólo pueden trabajar en el campo de 3 a 4 meses al año, y sólo para las cortas de café y algodón. Trabajan toda la semana, pero no reciben alimentación diaria y el 7° día tampoco reciben el salario, cosas que sí percibe el hombre. Tampoco tienen derecho a indemnización ni a Seguridad Social, y si están embarazadas, tampoco tienen derecho a ningún tipo de prestación por parte de la sanidad del Estado. Pero aquí no acaba todo. Si los niños son chicos y mayores de 10 años, pueden recibir salario de las cortas, pero si son niñas, aunque también trabajen, nada de nada.

Emigración, indefensión, analfabetismo...

Ante esta situación, muchas mujeres emigran a la ciudad para ver si así encuentran trabajo. Pero claro, tampoco allí la situación es fácil. Las mujeres que trabajan en empresas, han conseguido algunas, pocas, prestaciones. Pero tienen un límite de edad para trabajar, este límite está fijado entre los 18 y 25 años, y si a las mujeres comprendidas en estas edades se las contrata, tendrán que someterse a un exámen médico previo, para ver si están embarazadas.

Las que mas, consiguen trabajo como "empleadas domésticas". Pero ser empleada doméstica, supone no tener un sueldo establecido, cobrar de 3.000 a 5.000 ptas. mensuales, significa no tener prestaciones sociales, tener un horario sin ningún límite, y también significa el mayor nivel de indefensión que se pueda imaginar, incluso para las agresiones sexuales de sus patrones, que además, les supone el despido inmediato, "decretado" por la mujer.

También son muchas las que se van a los mercados a vender, o a la misma calle, donde está prohibido, pero a donde tienen que ir con los niños a cuestas para sacar algo para comer; y tienen que ir a pesar de arriesgarse a que las detengan, y eso es mucho riesgo, porque una vez detenidas, unos señores, llamados prestamistas, que muchas veces son los mismos guardias, se ofrecen a dar una cantidad de dinero para que salgan de la cárcel, "favor" que deberán pagar muchas veces con su propio cuerpo.

Hay otras mujeres, muy pocas, que estudian. Eso sí, sólo tienen acceso a carreras universitarias, de arte...

Otros datos son que el 50% de la población es analfabeta, y de ella el 55% son mujeres. A nivel médio sólo existe un hospital de maternidad en San Salvador, pero incluso este hospital se encuentra hoy ocupado por los soldados del Ejército. Esto ha provocado el que haya enormes colas y que muchas mujeres hayan tenido que parir haciendo cola, sin la menor asistencia médica, lo que muchas veces supone falta de alimentación y cuidados para ella y el recién nacido.

...y avances en la lucha y organización

Pero las mujeres salvadoreñas no han visto esto como algo aislado de lo que ha sucedido y viene sucediendo en El Salvador. Por eso, de siempre, han participado muy activamente en la lucha del pueblo salvadoreño, y desde 1970 han empezado a incorporar en esta lucha el punto de vista de las mujeres, de sus preocupaciones, de sus reivindicaciones. En 1920 protagonizaron una "manifestación de mujeres de luto", luto por los familiares muertos o desaparecidos. En 1932 participaron en la insurrección obrero-campesina, como respuesta a la situación creada tras las guerra de dependencia económica de los países desarrollados. En 1960 las mujeres empiezan a organizarse, y crearon la fraternidad de mujeres pero surgieron problemas y la organización se dividió, restando fuerzas en ese momento a su lucha. Posteriormente se crearon un grupo de mujeres de Universidad, entre las estudiantes menores de 17 años, y de las mujeres vendedoras en los mercados, y en 1970 surge el comité de madres de reos y desaparecidos políticos. En 1978 nace la Asociación de Mujeres de El Salvador, que pretende ser la Coordinación de las asociaciones de mujeres.



En 1980 cuando se constituye el Frente, las mujeres discuten y ven la necesidad de, por un lado, unirse al Frente y por otro, unirse como mujeres y hacer valer su participación igual de eficiente y combativa que la de los hombres. Pero ellas, dice, no quieren verse defraudadas, quieren que desde ahora, mientras hacen la revolución, se las reconozca en los planteamientos políticos, se incluyan sus exigencias, aquellas que las permiten una mejor participación en la lucha y una mejor situación como personas, y lo piensan como la única garantía para que más tarde esos planteamientos puedan acabar en una transformación real de la sociedad.

Así, en las áreas bajo control político-militar del Frente, la Asociación de mujeres ha organizado una campaña de alfabetización hacia las mujeres, para que se superen y puedan participar en más tareas y en igualdad de condiciones con el hombre. En estas áreas existen guarderías para que no carguen sólo las mujeres con el cuidado de los hijos, las lavanderías son colectivas, y no son sólo las mujeres las que se encargan de lavar. Las mujeres salvadoreñas tienen muchos proyectos, y para poder llevarlos adelante, reclaman nuestro apoyo y solidaridad. Próximamente, probablemente en el mes de junio, dos mujeres de la Asociación, van a venir a distintos puntos del Estado Español para explicar su situación y su participación en la lucha del pueblo salvadoreño, y para recabar fondos para poder llevar a cabo esa película sobre la situación de la mujer en El Salvador que están haciendo, para organizar mejor esa campaña de alfabetización, etc....

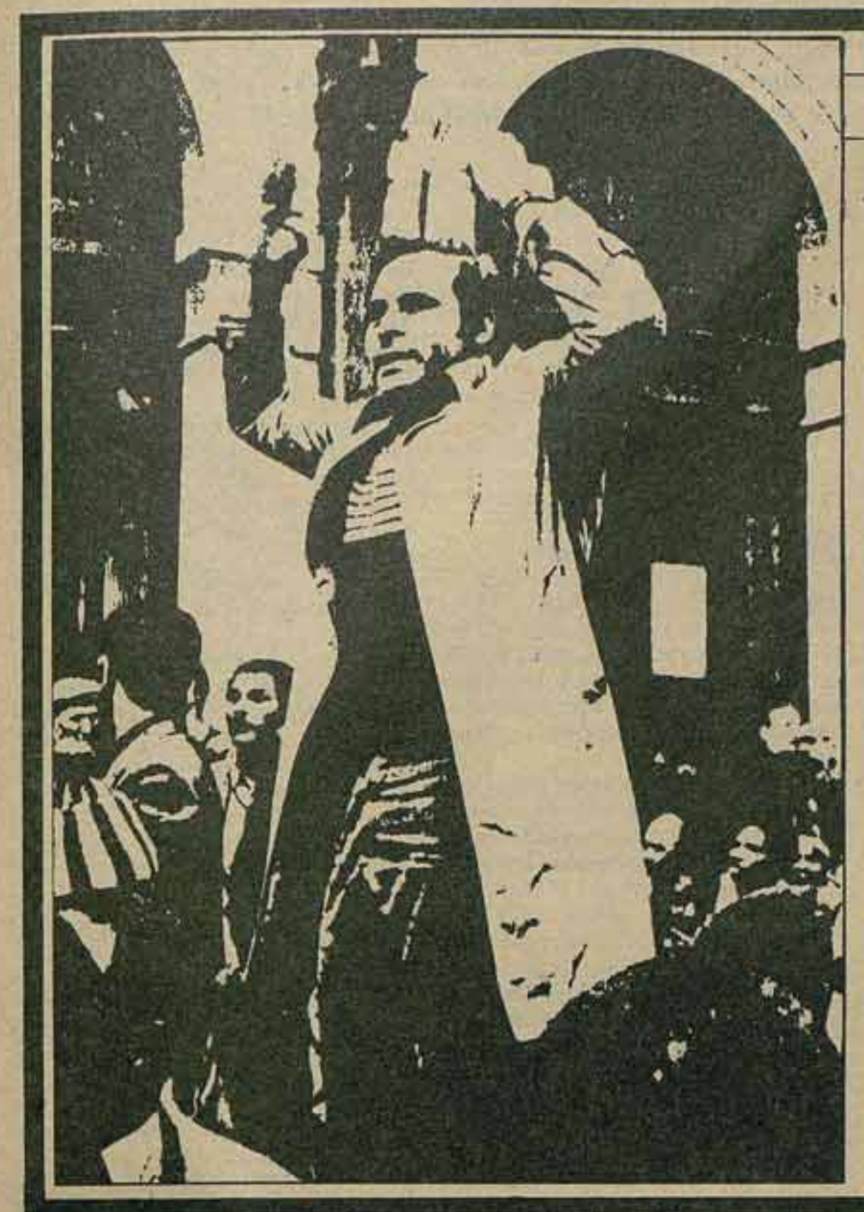
Para cualquier información, podéis dirigiros al local del Frente en Madrid: **C/ Ercilla, 48. 1 B. Madrid-5. Tel. (91) 474.81.33.** □

...El Papa a la vuelta de la esquina

En la Coordinadora, se vió la importancia de que el movimiento feminista respondiera y organizara una campaña de protesta contra la venida del Papa al Estado Español el próximo mes de Octubre. Una campaña de denuncia ideológica de lo que significa y representa el Papa. Su viaje es una forma más de la ingerencia que la jerarquía eclesiástica viene realizando en todos los aspectos de la vida civil, intentando influir, y tienen medios económicos y poder para ello, pese a que este Estado es aconfesional, en todos los aspectos de nuestra realidad social. Recordemos su campaña contraria a la promulgación de la misera ley de divorcio, su actitud ante el golpe del 23 de Febrero, ante el debate sobre los centros de enseñanza... En estos temas —junto con el aborto— hemos tenido que venir soportando la carga ideológica más reaccionaria y patriarcal que nunca nos hubiéramos podido imaginar.

La visita del cabeza visible de la Iglesia va a venir a reforzar todo esto. De sus visitas a otros países hemos podido comprobar como tiene especial fobia por estos temas, y no es casualidad: el aborto, la sexualidad, la familia, la concupiscencia, la maternidad, la recomendación de que las mujeres no trabajen fuera del hogar (de todo ello hay clara prueba en sus documentos y manifestaciones: "Laborem Excercis"...). Y además de denunciar la ingerencia de la Iglesia en la vida civil y la ideología "eclesiástica", es importante denunciar la cantidad de dinero que se van a gastar en este viaje que sólo beneficia a unos cuantos, los golpistas y los machistas, frente a la situación de paro y miseria que existe aquí.

Por todo ello, los grupos de mujeres van a centrar sus esfuerzos en la lucha ideológica, van a participar junto con otros sectores, cristianos de base, que así se lo planteen, en la recogida de firmas contra la visita del Papa. □



CCOO y UGT aceptan un acuerdo vergonzoso

Bronca en Standard

El viernes 7 de mayo la totalidad de los miembros de CC.OO. y UGT del Comité de Standard llegaron a un acuerdo con la Empresa. Este es sustancialmente el mismo que habían rechazado el día 5. El golpe de efecto de la Empresa, retirando la oferta salarial el día 6, acabó con las resistencias "mínimas" del Comité.

El acuerdo supone un aplazamiento del dictamen de la Administración sobre el expediente. Este no es retirado. Hasta el 29 de mayo las partes se comprometen a buscar la reducción de los 1.700 puestos mediante bajas indemnizadas y jubilaciones a los 58 años. Si el día 29 no se han reducido aquellos puestos, las partes se comprometen a encontrar otras soluciones. Ninguna reducción de jornada para el 82; ocho horas para el año 83. Un 8% de subida salarial media este año...

El acuerdo se firmó el viernes por la tarde. Los trabajadores se enteraron por los periódicos durante el fin de semana. El lunes la bronca fue fenomenal. **Secciones enteras pararon durante dos horas para discutir con los miembros del Comité. Otras secciones tuvieron que parar para traer al Comité. Las exigencias de dimisión fueron continuas. Los miembros de CC.OO. del Comité no se atrevieron a explicar el acuerdo ante los trabajadores.**

En el artículo de Combate de la semana pasada hablábamos de los peligros de la línea de defensa exclusiva de los despidos traumáticos como fuente de claudicaciones continuas; el Comité de Standard ha conseguido,- con este acuerdo, que además, de esas claudicaciones la defensa contra los despidos forzosos sea mucho más difícil. No es suficiente la renuncia a la reducción de jornada, a la subida salarial, a la solidaridad con Marconi y Citesa, que este acuerdo separado olvida completamente. No es suficiente la renuncia a la defensa de los actuales puestos de trabajo. Frente a das esas concesiones, lo único conseguido es una subida en las indemnizaciones, y la amenaza de que todavía haya despidos traumáticos continúa. Y lo que es peor, el acuerdo, por sus claudicaciones y por el método con el que se ha llevado a cabo, sin la más mínima consulta con los trabajdores, hace que las condiciones para resistir despidos sean ahora mucho más difíciles. ¿Qué moral de resistencia se puede crear con el Comité dedicado durante 20 días a forzar las bajas?.

Las tareas actuales de la izquierda obrera son profundizar el rechazo al acuerdo entre los trabajadores, y convertir este rechazo en una voluntad renovada de lucha contra el expediente, los despidos y la pérdida de los puestos de trabajo. Dar una batalla por la recuperación de la democracia obrera, en especial por la capacidad de decisión de las asambleas. En definitiva, el acuerdo pone en evidencia la necesidad de levantar una dirección alternativa a las actuales en Standard.

El INI dice que hay que cerrar la mina

Potasas: cinco meses negociando el convenio

Con una oferta salarial del 0% a tablas y un aumento del 8% supeditadas a la obtención de 230 mil toneladas k20 y no consolidables y negativa a tratar los demás puntos de la plataforma, empezamos las negociaciones del convenio a primeros de año. Actualmente la oferta está en un 4% fijo y otro 4% supeditado a la producción y no consolidables. Entre tanto, han ocurrido muchas cosas.

Vicente Duque

Ya iniciadas las negociaciones, una representación estatal de CC.OO junto con otra del Comité de Empresa se entrevistaba con el representante del sector de fertilizantes del INI, y se nos decía que el INI había decidido el cierre de la empresa en un plazo de uno a tres años, argumentando la pobreza del yacimiento y que su mantenimiento actual era por una decisión política. Esto sirvió para incluir la negativa al cierre de Potasas como punto fundamental y la exigencia de una reunión con el Presidente del INI, Bustelo, exigencia insatisfecha hasta ahora.

Movilizaciones contra el cierre de Potasas y por un convenio justo.

En un primer momento cortamos lo que aquí se llama la colaboración, es decir las horas extras y control de las de mantenimiento, estas últimas autorizadas por Delegación de Trabajo. Esto ha supuesto cientos de expedientes y sanciones, incluida una buena parte de los miembros del Comité de Empresa. Se han extremado las medidas de seguridad y hemos hecho tres paros totales alternos, incluido el cierre patronal. Esto le ha supuesto una reducción de la producción prevista de 11 mil toneladas. o sea de unos 170 millones de pesetas.

Por otro lado, hemos sacado el problema a la calle; una manifestación de 5.000 trabajadores, otra de varios cientos de trabajadores de Potasas, numerosos carteles exponiendo la situación y recogida de arios miles de firmas.

Actitud de las diferentes fuerzas sindicales

La USO dimitió al poco tiempo e iniciadas las negociaciones del convenio argumentando que era imposible negociar con esta empresa. No ha apoyado los paros.

UGT, que tiene un delegado en el Comité, tampoco, y los tres delegados del Colegio de Técnicos que fueron en la lista de USO y no dimitieron, por supuesto que tampoco apoyaron. Los únicos que estamos menteniendo la lucha somos la UIS (CC.OO.y LAB). Tenemos una gran experiencia de trabajo en conjunto y las relaciones son óptimas.

No al expediente de regulación de empleo.

A la vez que hacíamos frente al tema del convenio y al cierre, nos enfrentamos con la solicitud de expediente de regulación de empleo que suponía adelantar la mitad de las vacaciones y 50 días de regulación de empleo para casi tida la plantilla para el año 82. El expediente ha sido denegado y aunque la empresa ha recurrido, de momento es un punto ganado en esta lucha.

Situación actual.

En el momento de escribir estas líneas ha habido una variación por aprte de la empresa que consiste en una subida hasta un 6% fijo y un 2% a producción, siempre y cuando estemos dispuestos a la firma del convenio, además de una serie de medidas correctoras con el tema de la producción. Por otro lado están de acuerdo en una negociación que garantice la readmisión de un despedido que habíamos tenido la semana pasada.

Para este sábado el Comité de Empresa ha convocado una Asamblea general para analizar la actual situacón y las medidas a adoptar. No hay duda alguna que la alternativa que hemos estado defendiendo ha sido correcta, ha demostrado que la lucha paga y que cuando hay resistencia la patronal cede. En estos tiempos de vías cómodas y fáciles es importante tener esto claro. Sin embargo, el momento actual no es para ceder. El convenio, a pasar de las variaciones, sigue siendo malo, el tema del cierre está sin clarificar, y estos son motivos suficientes para resistir de nuevo, impulsar nuevas acciones y tratar de mejorar la actual situación, a pesar del cansancio de cinco meses, a pesar de la comodidad, pensamos que merece la pena.

El fiscal redujo la petición de condena de 6 años a 6 meses

Mineros de Nicolasa: libertad y readmisión

Con la sala abarrotada de público y varios cientos de trabajadores a la puerta por falta de sitio, tuvo lugar el jueves 13 el juicio contra Javier Carnicero, Manuel Méndez y Pablo Enrique Ramirez, despedidos del Pozo Nicolasa y sobre los que pesaba la solici tud de seis años y un día por el presunto secuestro de cuatro ingenieros.

Los hechos.

El suceso por el que fueron juzgados tuvo lugar en Octubre del 80, cuando Hunosa decidió cerrar la mina como consecuencia de una huelga del personal de mantenimiento. El resto de los trabajadores considera la medida exagerada, y después de una Asamblea decide acudir a las oficinas a exigir la reapertura. Se produce un enfrentamiento verbal con los ingenieros, que se niegan a abrir el pozo. 200 personas permanecen en los pasillos hasta que la fuerza pública interviene. Al día siguiente son detenidos estos tres compañeros que reciben en la cárcel la noticia de su despido inmediato.

La defensa

Las contradicciones en las declaraciones de los ingenieros afectados, la actuación de los abaogados defensores y, fundamentalmente, las amplias muestras de solidaridad, sirvieron para cambiar la petición fiscal a seis meses de arresto mayor. La defensa demostró que los hechos formaban parte de una provocación dirigida a reprimir uno de los pozos más combativos de Hunosa. Se explicó cómo era desproporcionada la medida del cierre de la mina por sólo dos días de huelga del personal de mantenimiento, cuando en anteriores ocasiones se había esperado incluso quince jornadas. Se hizo ver cómo de entre los 200 trabajadores que participaron en el encierro, los ingenieros solamente eran capaces de reconocer a los tres encausados "casualmente" militantes del MCA.Incluso después que los acusadores reconocieran que nunca habían sido amenazados directamente, se explicó que la empresa, antes de la huelga, ya habís cubierto los objetivos de producción de ese mes.

Las centrales

Javier, Manolo y Pablo Enrique son los tres únicos despedidos políticos de la minería, después del franquismo. Esto debería haber obligado a las centrales sindicales a poner todo su empeño en defenderles, a pesar de las diferencias ideológicas. Sin embargo, no han sabido estar en su papel, sentando un peligrosísimo precedente.

En una carta abierta, los tres despedidos afirmaban "**lo que está detrás de todo esto es que HUNOSA nos ha utilizado para lanzar una nueva ofensiva antiobrera en la minería... Ha comenzado con sus provocaciones en Nicolasa porque es un pozo con una larga histótia de lucha; nos ha perseguido a nosotros tres por nuestra actitud combativa y rebelde frente a la patronal, por nuestra militancia en la izquierda revolucionaria. No sólo ha querido descabezar a un sector del movimiento obrero, ha tratado de dividir al conjunto de la minería, de buscar la insolidaridad, de romper su fuerza, y hay que decir que ha recogido algunos frutos porque nuestros sindicatos no han querido responder con firmeza al reto de HUNOSA. Tras nuestro despido se han generalizado las sanciones, los despidos colectivos e individuales en los pozos**".

CC.OO., más directamente afectada por ser la central donde estaban afiliados, tardó en decidirse a convocar huelga para el día 13, a pesar de lo cual, el paro fué importante; incluso la misma empresa reconocía que habían faltado al trabajo el 86% de los picadores. Aùn así, los dirigentes sindicales marcaban las distancias políticas en una declaración pública y pedían en las asambleas que no se acudiera a la concentración frente a la Audiencia Territorial.

El SOMA – UGT no ha pasado de la mera solidaridad testimonial, sin apoyar la huelga del día 13 e incluso desconcertando a los mineros al declarar que ni siquiera la dirección de CC.OO. estaba por apoyar a los despedidos.

Pero les defendimos, una vez más ha tenido que ser la izquierda revolucionaria quien cargara sobre sus espaldas todo el peso de las movilizaciones. Se consiguieron decenas de telegramas de Comités y Asociaciones; se recogieron miles de firmas de apoyo, se realizaron actos públicos en Mieres, Gijón y La Felguera; se batalló en las asambleas de la minería a favor del paro y se llevaron centenares de personas ante la audiencia. En el momento de redactar estas líneas, no se conoce aùn el fallo del tribunal, pero la reducción de la petición fiscal a seis meses ya es suficiente para que los compañeros no vayan a la cárcel. Ahora queda la batalla por reintegrarles al puesto de trabajo perdido hace dos años. Seguiremos insistiendo.



Cuando este semanario esté en vuestras manos, Getafe se habrá levantado otra vez en Huelga General, en este caso acompañada de concentraciones en los pueblos de la periferia sur de Madrid. (El calendario de cierre de COMBATE no nos permite informaros en este número, pero os prometemos un amplio reportaje para el siguiente). Los resultados de esta movilización van a tener una honda repercusión para el conjunto del movimiento obrero y ejercerán una evidente presión a las direcciones sindicales para que se comprometan a una convocatoria de movilización efectiva —y no sólo simbólica— en el conjunto del estado para protestar contra el paro y los despidos.

Otra vez Getafe en Huelga General



Llamamiento de CCOO del Metal

El próximo día 18 de mayo está convocada, por CC.OO. y UGT, una **huelga general** en el pueblo de **Getafe**. También habrá **concentraciones** en **Mostoles-Leganes-Fuenlabrada-Pinto y Villaverde.**

Dichas convocatorias son continuación de las movilizaciones que toda la periferia sur de Madrid ha realizado ante el peligro de desaparición que se cierne sobre los puestos de trabajo de los compañeros de **KELVINATOR-SOLTERMIC.**

Kelvinator suscribió un acuerdo cuyo objetivo fundamental era una redistribución de la actividad productiva del grupo SEDESA.

Al no darse dicha redistribución en lo referente al paso de la fabricación de frigoríficos de Corberó a Kelvinator (Carsa), esta última se ve poco a poco desplazada, lo que hace que en enero del 82 el plan tenga una desviación del 50%. Responsabilidad total y absoluta de la Administración por no haber estado atenta a estos problemas (denunciados a partir del 1 de octubre del 81 por los trabajadores), dadas las grandes sumas de dinero entregadas (5.000 millones de pesetas aproximadamente, además de otras exenciones) para cubrir el objetivo de mantener el grupo y el empleo y no permitir que Corberó, con la Banca Catalana detrás, haya incumplido dicho plan para apoderarse del Mercado.

El acuerdo, por consiguiente, ha sido incumplido y los puestos de trabajo están en peligro.

No solo los puestos de trabajo de KELVINATOR están en peligro, sino que muchos más en la rama del Metal corren igual suerte.

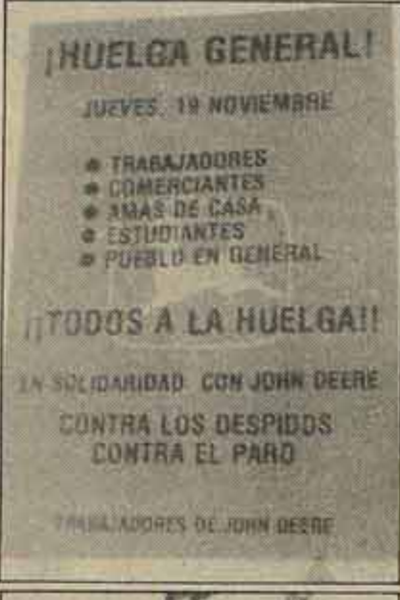
MARCONI-STANDARD-CITESA-HIERROS MADRID-MANUFACTURAS DIEZ-REVI UMECRI S.A., etc., están en una situación grave. **El aumento del paro en los últimos meses es preocupante.**

A esto hay que añadir la posición del Gobierno de la UCD para empeorar los contratos a tiempo parcial, eliminando las garantías que los Sindicatos hablamos introducido para evitar que estos tipos de contratos pudiesen ser utilizados para sustituir trabajadores fijos por contratados temporales.

La **participación de los trabajadores en dichas movilizaciones es vital, tanto para el problema concreto de KELVINATOR como para el problema del paro en general.**

Es por ello que el **Sindicato del Metal de Madrid llama a los metalúrgicos a participar en la Huelga General del día 18 en Getafe, en las concentraciones de la periferia sur y a hacer asambleas en el resto del Metal,** donde se discuta y se asuma el problema del paro como un **problema general de todos y no sólo de los que hoy están afectados.**

—HOY TIENES TRABAJO—
¿Y MAÑANA?
METALURGICO MOVILIZATE EL DIA 18 DE MAYO.


¡HUELGA GENERAL!

JUEVES 19 NOVIEMBRE

- TRABAJADORES
- COMERCIANTES
- AMAS DE CASA
- ESTUDIANTES
- PUEBLO EN GENERAL

¡¡TODOS A LA HUELGA!!

EN SOLIDARIDAD CON JOHN DEERE

CONTRA LOS DESPIDOS
CONTRA EL PARO

TRABAJADORES DE JOHN DEERE





Declaración de la LCR

El pasado 19 de noviembre Getafe entero, en huelga general como un solo puño, impidió los despidos que la patronal quería llevar a cabo en John Deere.

Todos los trabajadores y trabajadoras de la comarca sur de Madrid hicimos nuestra esa lucha. John Deere se llamaba Ib-mei en Mostoles, Intelsa en Leganes, Kynos en Villaverde... Exigir trabajo para Getafe significaba ¡Empleo ya! para los 50.000 compañeros en paro que, según las cifras oficiales, hay en los pueblos del sur.

A iniciativa del comité de empresa de Kelvinator y en defensa de los puestos de trabajo, CC.OO. y UGT convocan el martes día 18 a una huelga general en Getafe y concentraciones en Móstoles, Fuenlabrada, Leganes, Pinto y Villaverde, así como asambleas en todas las fábricas del metal de Madrid.

Kelvinator y Solthermic forman parte del grupo SELESA, sociedad constituida al amparo de los planes de reconversión del gobierno. El plan de viabilidad supuso para Kelvinator 200 despidos y 400 suspensiones temporales de contratos. Ahora el nuevo grupo quiere la práctica desaparición de Kelvinator, es decir, 1.300 puestos de trabajo.

Los planes de viabilidad para empresas en crisis son la otra cara de la moneda de pactos sociales como el ANE, que sólo están sirviendo para reducir salarios y perder empleo, firmados por los dirigentes de los sindicatos.

La jornada del 18 viene precedida de importantes luchas en todo el país contra los despidos y el paro, luchas como la huelga general de Asturias y la de los mineros de Cala. Hoy más que nunca es la movilización y no los pactos lo que puede frenar los planes de la patronal y el gobierno de la derecha.

Esto sólo sería posible si golpeamos juntos, si unificamos las luchas contra el paro dispersas que se están dando. Es preciso, avanzar hacia una acción general de todos los trabajadores del Estado español, PREPARAR UNA HUELGA GENERAL.

En nuestros pueblos los despidos y el paro son el pan de cada día. Pero esta jornada de lucha es la ocasión de que también otros sectores sociales salgan a la calle juntos a exigir nuestras reivindicaciones, a continuar la lucha de Leganés contra el desmantelamiento de la enseñanza, la sanidad y otros servicios públicos, a apoyar la lucha de los afectados por el síndrome tóxico, contra el incremento de gastos militares y contra el gobierno responsable de estas agresiones.

IV Congreso de UGT de Alava

La sombra de la disolución burocrática es alargada

Con la asistencia de 325 delegados sobre 440 elegidos, se ha celebrado en Vitoria el IV Congreso Provincial de UGT de Alava. Han triunfado las posiciones de clase y revolucionarias de la Ejecutiva saliente frente a las de la línea oficial de la UGT Confederal, apoyadas en Alava por la corriente PSOE.

Iñaki Uribarri
(delegado al IV Congreso)

La nueva Ejecutiva, continuación de la anterior en la mayoría de sus componentes, obtuvo una media de 133 votos (la elección fue por listas abiertas) frente a 77 de la lista alternativa.

La disolución no se produjo en el propio Congreso

Este Congreso se celebraba en medio de un cerco, cada vez más asfixiante, de la línea oficial contra la Unión Provincial de Alava, último reducto de importancia de la izquierda sindical en UGT.

Los rumores, cada vez más amplios, del golpe burocrático que se está preparando contra nuestro sindicato provincial, fueron adquiriendo en las semanas y días anteriores al Congreso unas dimensiones de verosimilitud que hacían preveer que la disolución de la Unión Provincial se anunciara por la Ejecutiva de Euskadi en el propio Congreso.

Estos rumores llegaban a través de distintas vías, pero todos coincidían en lo mismo; la disolución-burocrática. Por un lado están los filtrados a través de los empresarios: la patronal de Mercedes (automoción) e ICOA (Químicas) han confirmado conocer los proyectos de disolución; SEA (Sindicato Empresarial Alavés) ha esperado la firma del convenio del Metal hasta ver el resultado del IV Congreso.

Por otro lado, los llegados a través de un miembro de la Ejecutiva de Euskadi al que la burocracia oficial le ha ofrecido, por realizar este trabajo sucio, el puesto de Secretario General de UGT de Alava en un plazo de seis meses y el de parlamentario en un plazo de nueve. Por otro, en fin, el llegado a través de UGT de Navarra, donde el Secretario General del sindicato, Guillermo Fernández, conocido por ser el burócrata ejecutor de la disolución de aquella Unión Provincial, meritorio trabajo que ha convertido a la UGT en esta provincia en un sindicato de 700 afiliados, cuando llegó a tener 10.000 en la época en que estaba dirigido por manos revolucionarias, abandona su puesto en Navarra para dirigir una Gestora provisional que ha de montarse en Alava.

Pero es que además hay una reflexión que refuerza los argumentos a favor de la creencia de la inmediatez de un asalto burocrático. Las posibles elecciones anticipadas que pueden llevar al PSOE al poder, aconsejan a la línea oficial evitar cualquier foco de contestación, dentro de UGT, a la política socialdemócrata, foco que en esas condiciones podría aumentar rápidamente su influencia entre las bases ugetistas, e incluso trasladarse al propio partido.

El Congreso terminó sin anuncio de disolución, pero su sombra alargada está ahí, más amenazante que nunca. Por eso las palabras del Secretario General elegido, Arturo Val del Olmo, en contestación a las del representante de la Ejecutiva de Euskadi, Piñeiro, que invitó a la UGT de Alava a sentarse a discutir y superar las diferencias con la UGT oficial para llegar a hacer realidad que la UGT **"de"** Alava se convirtiera en UGT **"en"** Alava, fueron importantes. Arturo Val explicó a los congresistas que la Ejecutiva saliente había dirigido una carta a la Ejecutiva de Euskadi pidiéndoles explicación de los rumores de disolución y que esperaban respuesta; que estaban dispuestos a discutir y contrastar todo tipo de opiniones, pero que jamás aceptarían una imposición que llevara a disolver la Ejecutiva elegida democráticamente por el IV Congreso. Esta proclama de resistencia ante los planes de la burocracia levantó el mayor aplauso de todo el Congreso.

UGT de Alava continuará con su sindicalismo de clase y revolucionario

La gestión de la Ejecutiva fue aprobada por 207 votos a favor, 77 en contra y 10 abstenciones, después de un pobrísimo debate en el que sólo pudieron intervenir los que estaban en contra de la gestión. Y hay intervenciones de las Uniones locales de Llodio y Amurrio y de las secciones sindicales de Aranzábal, Erandio Mournier, BH, Residencia Sanitaria de la Seguridad Social..., ocuparon el tiempo de debate con acusaciones provocadoras a la Ejecutiva y con una sarta de falsedades que se descalificaban a sí mismas. Ni un sólo argumento político para defender el ANE o la línea de actuación más claramente antiterrorista que proponían, hemos escuchado.

El espaldarazo en votos que recibió la gestión de dos años de un sindicalismo consecuentemente de clase, es un orgullo para quienes creemos que ése es el sindicalismo que hay que hacer: intransigente en la defensa de las reivindicaciones obreras en los convenios, en los expedientes, en la lucha contra el paro; manifestando la independencia de clase, criticando el auge del fascismo y del golpismo, apoyando la lucha contra la represión, manifestando la solidaridad obrera, posicionándose contra el imperialismo yanky y confiando siempre en la movilización de los trabajadores. Estas son las orientaciones que han guiado las actuaciones de la UGT de Alava en ocasiones de la lucha antinuclear, el intento de mitin de Fuerza Nueva en Vitoria, el intento de golpe del 23-F, los sucesos de Almería, la entrada en la OTAN, la solidaridad con los trabajadores y con el pueblo polaco, la muerte de Arregi en comisaría, la solidaridad con los jornaleros andaluces, con Crimidesa, etc.

Y todo ello presidido, porque ha sido el centro de los debates de la gestión, así como de la ponencia de Política Sindical, por la negación más rotunda a la línea de pacto social, acuñada desde el 77 a través de los Pactos de la Moncloa, los AMI I y II y el ANE. En este sentido fueron derrotadas por amplia mayoría dos enmiendas que pretendían quitar la crítica al ANE por considerarla una cuestión que superaba el marco del Congreso de Alava y quitar la referencia explícita que se hacía en la ponencia de que UGT de Alava se negará a aceptar sucesivos pactos sociales similares al ANE.

Dos temas tradicionalmente mal enfocados por nuestra dirección provincial continuarán siendo, por lo aprobado en la gestión y en la ponencia de Política Sindical, causa de errores y desprestigios de la UGT de Alava ante una franja numerosa de la vanguardia revolucionaria.

El primero se refiere al problema nacional, las acciones armadas de ETA y la lucha contra la represión. Si abordamos estas tres cuestiones es porque creemos que en el incorrecto enfoque de la Ejecutiva hay un punto de partida común, una visión equivocada, esquemática, y teoricista del problema nacional vasco, de las distintas corrientes políticas, sobre todo del nacionalismo radical que hoy representa Herri Batasuna-KAS. Se puede tener un programa general correcto sobre el tema nacional vasco, basado en la autodeterminación, la integración de Navarra, etc., y dar una imagen españolista, como de hecho da nuestra organización. Y ello se debe sobre todo a la falta de sensibilidad a la hora de interpretar y relacionarse con el gran fenómeno de radicalización de masas, político y social, que represneta el nacionalismo radical, sobre todo HB-KAS. De lo anterior se profundizan los errores concretos ante la actitud que se mantiene en relación a la actividad de ETA y la falta de una política más agresiva frente a la represión. Son correctas las críticas que se hacen a ETA, pero profundamente erróneas las consecuencias de estas críticas cuando se les tacha de "terroristas" y se participa en huelgas como las de la muerte de Ryan, que son capitalizadas por la derecha, la represión y por Iberduero.

El segundo problema se refiere a la relación con sidicatos tipo LAB y CNT-E y con la vanguardia sindical agrupada en Asambleas de izquierda sindical, fenómeno nada despreciable en Alava, máxime tras la salida de CC.OO. de la corriente EMK (MC).

En este sentido hay una visión esquemática y sectaria. Se estima que todo lo que está fuera de los grandes sindicatos es movimiento antisindical, que reforzar los sindicatos exige marginar a esas corrientes y que no existe ningún terreno común de coordinación y trabajo de la vanguardia obrera, esté dentro o fuera de los sindicatos.

Con esta política UGT se corta de un sector muy importante de trabajadores de vanguardia, al que podría influenciar con posiciones revolucionarias como las que defiende nuestro sindicato.



Emprender grandes acciones contra el paro o esperar que el paro nos devore

Balance del ANE

La negociación colectiva del 82 está ya agonizando. Ha pasado casi un año de la firma del Acuerdo Nacional de Empleo. Ahora, cuando nos siguen hablando de reeditarlo por cuatro años —esta altèrnativa se ha convertido en línea oficial en CC.OO.— es la hora de los balances y resultados. El ANE ha condicionado toda la negociación de los convenios y de sus resultados hacemos un primer balance. Se nos dijo que su firma era para detener el aumento del paro y también desde el ángulo del empleo hemos hecho una primera reflexión.

¿Conclusiones? contundentes: el Acuerdo Nacional de Empleo es un pacto social que ha significado perder salarios pero no ganar empleo. ¿Pruebas? los hechos: el envalentonamiento de la CEOE, el debilitamiento de los trabajadores en la negociación colectiva, el contenido de los convenios firmados, los dos millones de parados, la situación cada vez más dramática de los parados desprotegidos, el aumento del trabajo precario...

Es urgente y necesario que un balance serio del ANE se discuta en todas las organizaciones de los sindicatos y entre los trabajadores. Y, sobre todo, es importante —vista la vía muerte que supone— emprender otros caminos y hacerlo deprisa.

O se emprenden grandes movilizaciones contra el paro, o éste seguirá devorando a los trabajadores. O CC.OO. y UGT se comprometen a llevar a cabo a nivel de todo el Estado acciones generales exigiendo empleo y contra los despidos, o el Gobierno y la CEOE llevarán adelante su política de destrucción del empleo. O esas movilizaciones son algo más que simbólicas y se expresan en acciones como la convocatoria de Huelga General en Getafe tal como Fidel Alonso reclamó en Madrid el 1° de Mayo —y por ello ha sido duramente criticado por la dirección confederal de CC.OO.— o una nueva frustración se adueñará de importantes capas de trabajadores.

En las manos de CC.OO. y UGT está el convocar estas acciones, pero es en las manos de la izquierda sindical, de los sectores más combativos, donde está el presionar efectivamente porque no sean simbólicas, empezando por organizarlas allí donde tiene fuerza, exigiendo su convocatoria a las direcciones de los dos grandes sindicatos.



Perder salarios...

La negociación de los convenios este año venía condicionada por la firma del ANE y así nos ha ido. Los contenidos de las plataformas se han ceñido en general a aceptar las restricciones salariales de dicho pacto.

Los trabajadores, más que en otros años, han carecido de instrumentos de participación. Los contenidos reivindicativos venían impuestos por el ANE —recordemos que se firmó sin consultar siquiera a los afiliados de los sindicatos— y las cúpulas sindicales han hecho y deshecho plataformas, convocado y desconvocado acciones, negociado y firmado los convenios sin pedir la opinión a nadie, ni a los trabajadores ni a sus propios afiliados. Más aún, se ha dado el caso, en CC.OO., donde la dirección ha firmado por arriba convenios que eran rechazados por el sindicato que los estaba negociando como en el Metal de Navarra o el intento —afortunadamente fracasado por la oposición de la CONC— de la Federación estatal del Metal de firmar un convenio que la Federación catalana rechazaba.

Sin embargo, a pesar del corsé que suponía el ANE y del celo de las direcciones reformistas por ceñirse a conceder todo lo que con la firma del pacto se habían comprometido ante la patronal, este año en la negociación colectiva se ha dado una importante conflictividad, limitada sí, pero con luchas tan importantes como la de la Construcción de Madrid. Es este hecho lo que les ha llevado, demagógicamente, a algunos dirigentes sindicales comprometidos con el ANE a decir que éste ha servido para movilizar, aunque ellos como nosotros saben que no es cierto.

La causa fundamental de estas luchas ha sido que la CEOE ha desplegado una táctica consistente en utilizar como base de partida lo que ya había conseguido con el pacto para lanzarse a por más, enfrentándose directamente con los sindicatos, menos preparados para resistir tras haberlo firmado.

Así en las mesas negociadoras su actitud ha sido: ningún compromiso concreto en el terreno del empleo (tampoco el ANE le obligaba); ofertas salariales por debajo de la banda inferior y descuelgues masivos (mientras que las direcciones sindicales se mantenían ingenuamente en pedir de partida el 11%, respetando el pacto); resistencia o negativa a las 1.880 horas (que, recordemos, ya estaban pactadas en el AMI); lo mismo con las horas extras y con la jubilación a los 64 años..., a la vez que plantaba a la ofensiva aumentos de ritmos y de productividad, movilidad funcional y geográfica, etc...

Es pues esta agresividad de la CEOE la que, al enfrentarse directamente a los sindicatos y querer ir más allá del ANE, al encontrarse también con una clase obrera débil para desbordarlo pero todavía con fuerzas para resistir ataques tan duros, ha provocado una mayor conflictividad. Aunque, las movilizaciones se han tenido que hacer por reivindicaciones muy limitadas. (En el caso de la Construcción de Madrid, por ejemplo, el objetivo de su lucha simplemente era negociar el convenio. En otros casos ha sido por impedir los descuelgues). Estas mismas movilizaciones si algo han demostrado es la inutilidad del ANE: ¿Para qué sirve un acuerdo que implica semejantes sacrificios si lo que produce es un envalentonamiento de la patronal que lo va a utilizar para ir más lejos? ¿Acaso no habría habido muchas más movilizaciones y por objetivos menos ultradefensivos si no hubiera estado apretando el corsé del ANE?

En estas condiciones los resultados concretos y palpables de la negociación colectiva, fruto del ANE, están siendo los peores en mucho tiempo. Con los datos del Ministerio y de los sindicatos, las cifras hablan por sí mismas:

—**La subida salarial** media ha sido algo superior al 10%, pero sin contar los descuelgues, que harán que la subida real sea significativamente más baja, pues afectan a convenios tan importantes por número de empresas como el Metal, Químicas, Hostelería, Comercio, Grandes Almacenes... Además hay que tener en cuenta que un gran porcentaje de los convenios firmados por debajo del 9% —banda inferior del ANE— lo han sido en las grandes empresas, debilitándose así el bastión fundamental del mov. obrero.

—**Sólo 13 empresas** (datos de CC.OO. en marzo) **se han comprometido a generar empleo** (15.386 nuevos contratos) una buena parte sustituyendo jubilaciones o bajas y en general en empresas de servicios públicos que anualmente amplían plantilla (Renfe, Iberia, Telefónica, EMT, Gas Madrid...). Y sólo se han metido **cláusulas de mantenimiento del empleo** en convenios que afectan al 3% de los trabajadores.

—**En cuanto a la reducción de jornada**, a pesar de que ya en el AMI se acordó lo de las 1.880 horas (que son más de 40 semanales) el 51,96% de los convenios firmados (datos de UGT en abril) contemplan más de esas horas anuales, afectando a 1.015.010 trabajadores, el 30%.

—**La jubilación a los 64 años** afecta sólo al 10% de los convenios de empresa (en los de ramo es una simple recomendación para negociar en la empresa que no implica compromisos a la patronal).

—El 40% de los convenios tiene **vigencia superior a un año**.

—No hay información (no interesa darla a quien podría) de lo que se ha firmado en cuanto a **movilidad, productividad**, y **pérdida de derechos y conquistas adquiridos**, pero es de suponer que, dado el empeño patronal y las posiciones oficiales de los sindicatos, también en este terreno se haya retrocedido significativamente.

Es decir que el ANE en general ha servido para imponer los sacrificios ya contemplados en su firma, no ha permitido avanzar en otros temas y ha determinado negativamente el conjunto de la negociación colectiva. Ha habido también algunos desbordamientos. Pocos pero significativos, como en Gipuzkoa, sin que por ello hayan tenido peores resultados en el tema del empleo, sino todo lo contrario.

El balance es diáfano y, afortunadamente no sólo para los que en su día dijimos que del ANE no podíamos esperar otra cosa, sino también para bastantes activistas sindicales que han visto a través de su propia experiencia crecerse a la patronal y sufrir peores condiciones en la negociación del convenio. Muchos de ellos pensaron que era correcto perder en salarios para ganar un empleo, pero visto lo visto, han aprendido que frente a la patronal y el gobierno perder salarios sólo significa debilitarse para luchar por el empleo.□

...para no ganar empleo

El ANE contemplaba tres aspectos con relación a los cuales debe examinar sus consecuencias.

1°.— Por primera vez, las direcciones de CC.OO. y UGT renunciaban explícitamente a mantener el poder adquisitivo de los salarios. A cambio, se cuentificaba que el nivel de empleo al final de 1982 sería idéntico al nivel existente al firmarse, lo que requeriría la creación de 350.000 puestos de trabajo en los 18 meses de vigencia (o sea, que durante ese período se destruirían otros tantos puestos).

2°.— Se ampliaba la cobertura del desempleo para determinados colectivos de trabajadores, pero dentro del marco de retroceso en la prestación del paro establecido por la Ley Básica de Empleo (LBE).

3°.— La creación de puestos de trabajo se fundamentaría en gran medida en impulsar regímenes de contratación especiales, lo que se inscribía en un marco de creciente institucionalización del trabajo precario.

La cuestión del empleo se confirma ya también desfavorable, si es que no lo estuvo desde el primer momento. De entrada, en el primer semestre de vigencia del ANE (segundo semestre de 1981) se han perdido 94.000 puestos de trabajo de los que 65.000 son asalariados. Se parte para 1982 con este déficit. Pero las previsiones más optimistas sobre la evolución económica en este año no permitirán una creación de empleo, sino todo lo contrario, se perderán más puestos de trabajo. En efecto, en el mejor de los casos el crecimiento del PIB en el año no superará el 2.0%, contando con el débil estímulo que supondrá la reciente ampliación en la inversión pública en 50.000 millones. Tal incremento es inferior a la media del avance de la productividad en los últimos cuatro años —4,0%— por lo que de repetirse esta cifra el nivel de empleo medio en 1982 disminuiría en un 2,0%, lo que supondría una pérdida de unos 200.000 puestos de trabajo durante el año. Un hecho a recordar más: el mantenimiento del empleo no evitaría un crecimiento del paro, ya que la población activa, como anuncian los datos del último semestre, tenderá a crecer en el próximo futuro.

La conclusión, pues, del compromiso fundamental del ANE es que se perderá más poder adquisitivo de lo que se pactó y que en modo alguno el nivel del empleo asalariado existente al final de 1982 será equivalente al de mediados de 1981.

Protección a los parados

Los recortes que la LBE introdujo en el seguro de paro, haciendo el período de percepción función del tiempo cotizado, al combinarse con un paro creciente y crónico, del que salir de él lleva cada vez más tiempo en términos medios, condujo a una progresiva reducción, en términos absolutos y relativos del número de parados protegidos. Así, **desde enero de 1981 a Junio de este año** (no hay datos posteriores), **los parados perceptores del seguro descendieron en 55.000 personas, en tanto que los parados habían aumentado en 164.000**. En junio pasado, los parados acogidos al seguro representaban **sólo el 40%** del total de parados. Con este telón de fondo, cuyo empeoramiento ha proseguido en los meses pasados, la creación de un subsidio para los trabajadores con cargas familiares, que hayan agotado el seguro, por el 75% del salario mínimo, por seis meses de duración, prorrogable por otros tres, debe entenderse como un parche para aliviar situaciones insostenibles y como una modesta corrección a las brutales modificaciones introducidas por la LBE. El número de acogidos a este subsidio puede actualmente ser de unos 80.000 parados, tenderá a crecer en los próximos meses, pero pronto irán desapareciendo muchas personas con derecho a percibirlo, lo que encuadrado en una tendencia creciente del paro y lo dicho anteriormente sobre los efectos de la LBE, muestra que la insuficiencia y la precariedad de la protección del paro siguen siendo los rasgos fundamentales que no se han cambiado por el ANE. Estos rasgos se mantienen aún considerando la cobertura médico-farmacéutica para los que hayan agotado el subsidio y los 15.000 millones del fondo para atender casos extraordinarios y urgentes de ayuda a los parados.

Esta valoración general, evidentemente no pasa por alto el hecho de que algunos trabajadores en paro han visto aliviada momentáneamente su situación por los acuerdos del ANE. Pero piénsese, por ejemplo, en los 749.000 jóvenes que buscan su primer empleo entre los parados y la desesperación en que pueden sumirse capas crecientes de parados al agotarse los reducir los salarios para acordar "mejoras" a los parados: el ANE servía pura y simplemente para aumentar la tasa de explotación de los trabajadores por la vía directa de machacar los salarios, sin que fuese conveniente amortiguar ese aumento con medidas sociales de ayuda a los parados.

Menos empleo y más precario

Antes de la firma del ANE, como efecto combinado de la caída del empleo y del creciente número de contratos laborales acogidos a programas especiales (empleo juvenil, de trabajadores que percibían seguro de paro), con bonificaciones a la Seguridad Social y carácter temporal, se había puesto en marcha un proceso de compartimentación y división de los trabajadores en paro, y de generalización del trabajo precario, que dejaba inermes a los trabajadores frente a los empresarios y fomentaba en estos toda clase de corruptelas en su política laboral.

Con el ANE este proceso se ha generalizado, y lo que es más grave, ha creado las condiciones para que el gobierno y la patronal intenten imponer unas normas en que la flexibilidad de plantillas sea total y el coste de la mano de obra se reduzca drásticamente. **Como desarrollo del ANE se ha firmado el acuerdo entre la CEOE y el INEM para poner en marcha el decreto sobre contratación de jóvenes en prácticas o en régimen de formación.** Las subvenciones estipuladas son tan sustanciosas, 75% de las cuotas a la Seguridad Social, que los empresarios pondrán en marcha mecanismos de **sustitución de mano de obra** antigua por nueva al mismo tiempo, al ser contratos de duración limitada, se establecerán rotaciones sucesivas que mantendrán a los trabajadores contratados en vilo.

En vilo, tal y como están también los contratados según el decreto de julio pasado, desarrollando el ANE, sobre **contratación temporal.** El creciente desarrollo de este tipo de contratos acentúa la inestabilidad en el trabajo, con las consiguientes repercusiones en la situación individual de los trabajadores como individuos, y en la capacidad defensiva y de lucha de los trabajadores como clase.

El ANE, por tanto, lejos de aliviar la situación del paro, la agravará tanto por su incremento como por el empeoramiento de la situación laboral de los que mantienen o logran un empleo. Además, el decreto sobre contratación temporal en ciernes, modificando sustancialmente las condiciones para su aplicación —ningún tipo de tope, subvenciones al 100% de la Seguridad Social— significará, de ponerse en práctica, un retroceso gravísimo de los trabajadores: **plena libertad empresarial** para despedir con inusitadas ventajas económicas para sustituir a cualquier trabajador.□

liga comunista revolucionaria


cuarta internacional

UNA gran manifestación unitaria con el único lema de "LEMOIZ APURTU" (Demolición de Lemóniz) está convocada para la tarde del sábado en Bilbao. Solicitada por dos dirigentes de Herri Batasuna, ha sido inmediatamente puesta a disposición del movimiento antinuclear vasco y de sus organizaciones más representativas, los **Comités Anti-Nucleares** *y la* **Comisión de defensa de una Costa Vasca No Nuclear**. *La convocatoria cuenta con gran número de adhesiones.*

"Lemóniz, demolición", lema único de la manifestación convocada en Bilbao

Contra el atentado del proyecto Lemóniz

Etorre

Esta manifestación va a tener una enorme importancia, tanto para demostrar el grado de rechazo popular al atentado permanente que constituye Lemóniz, como por el momento en que se produce.

Iberduero S.A. continua

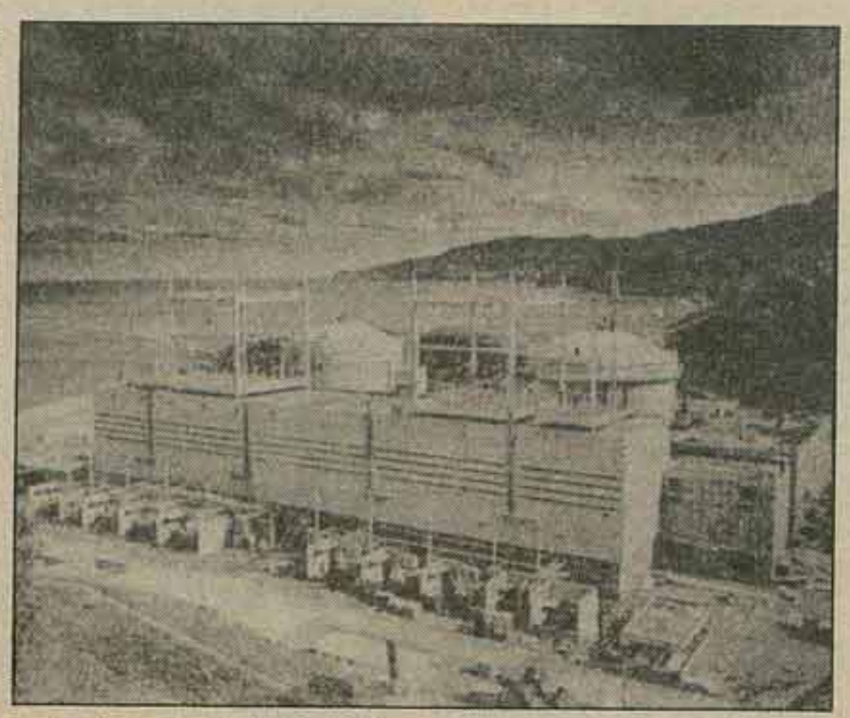
Las obras de la Central se encuentran paralizadas tras la muerte del Ingeniero Jefe del proyecto y el posterior abandono de los técnicos superiores. Pero las obras continuarán, según han manifestado los representantes de Iberduero S.A., del Gobierno Vasco y del Gobierno central reunidos la semana pasada en Madrid.

Iberduero S.A. lleva ya invertidos 250.000 millones de pts. (según informa **El País**), lo que representa un 54% del activo de la Sociedad. El aumento desmesurado de los costes, los interminables retrasos en la puesta en marcha de la Central y la cadena de atentados contra las instalaciones, han tenido un efecto negativo en la rentabilidad de la empresa y han obligado a un enorme endeudamiento exterior (que se evalúa en más de 200.000 millones de pts.), colocando a Iberduero S.A. y a algunos Bancos relacionados con ella en una situación delicada. No cabe duda que una venta de la Central al "Sector Público", lo que alguien ha deno minado una "nacionalización", no sería un mal negocio para Iberduero S.A

Los actuales dirigentes de Iberduero comprendieron que no podían rentabilizar la inversión "a las duras" (como había sido la política del antiguo presidente, Areitio) y buscaron apoyos políticos. La "sociedad de gestión", firmada precisamente el mismo día de la muerte del ingeniero Pascual, con cedía al Gobierno Vasco y al PNV unas migajas de poder (y algo más: unos 900 millones de pts. anuales en concepto de "servicios") a cambio de una legitimidad política, otorgada por la primera fuerza política de Euskadi, a la central nuclear.

Se ha visto que ese proyecto no era suficiente, que el grado de simpatías que despierta es muy bajo (la asistencia a la manifestación "antiterrorista" del día 7, que representaba un apoyo a Iberduero mucho más claro que en el caso de Ryan, fué bastante reducida),. que el gobierno autonomo no dispone de demasiadas competencias y que toda la política de "zanahoria" debe complementarse con la del "palo". Se habla ya de contratar técnicos mercenarios (hay compañías especializadas en lo que eufemisticamente se llama "trabajos difíciles" como la Bechtel), se reforzarán las medidas de seguridad (¿aún más?) y se estudia la posibilidad de militarizar la central. El Gobierno Vasco dice que hay que "reorganizar la construcción", sin que se sepa muy bien qué quiere decir eso.

Pero en todo caso la solución para Iberduero pasa por conseguir el apoyo político del PNV y del Gobierno Vasco, por comprometerles en su construcción y explotación. O lo que es lo mismo, pro profundizar la división del pueblo vasco, por enfrentar a las bases nacionalistas con los sectores antinucleares, por aislar a éstos. Se trata de un reto difícil para el movimiento antinuclear.



Las instituciones no pintan nada

Euskadiko Ezkerra propuso la celebración de un pleno extraordinario del Parlamento Vasco para discutir sobre las perspectivas de la central de Lemóniz tras los últimos acontecimientos: "que el pueblo sepa por qué se presionó a los ingenieros para que volvieran al trabajo cuando aún no se había producido el debate sobre la petición de un referendum y cuando no se habían enviado a este Parlamento para su discusión los acuerdos suscritos...". Este deate ha sido inexplicablemente rechazado por la Mesa del Parlamento. Tal vez sea mejor así. Nos ahorrará la verguenza de ver una nueva humillación de las llamadas instituciones vascas.

El Gobierno vasco está haciendo todos sus pactos y chanchullos a espaldas de las instituciones elegidas, cuando no en abierta contradicción con ellas. Hace unos meses el Parlamento Vasco aprobó la celebración de un referendum sobre la puesta en marcha de Lemóniz. Calvo Sotelo rechazó terminantemente esta posibilidad y el Gobierno Vasco plegó velas. En lugar de organizar con sus propios medios el referendum, como es obligación de quien reclama la soberanía de las instituciones vascas, las sometió a la humillación de ignorarlas. La construcción de la central no es sólo un atropello y un grave riesgo para la vida de los ciudadanos vascos, es también un atentado a los derechos y dignidad nacionales.

Razones para reclamar el referendum.

El Gobierno Vasco se ha burlado de sus propias decisiones. Algunos ven en este hecho la demostración de que el referendum era una vía estéril. Otros piensan que el referendum podría ser manipulado, y se oponen. Desde luego no hay que hacerse ninguna ilusión en la limpieza democrática de esta gente, aunque incluso sus resultados fuesen respetados. Pero sería ingenuo por nuestra parte renunciar a una exigencia que puede poner contra las cuerdas al Gobierno Vasco, cogido en sus propias mentiras. Si exigimos una consulta popular, con todas las garantías democráticas, estaremos quitando argumentos a los pronucleares, combatiendo la intoxicación ideológica, demostrando con los hechos quién está por la democracia y quien no. Todas esas tonterías de "ETA o las instituciones" caerían por el suelo. Y si se consigue que el referendum se celebre, mejor aún. Los antinucleares habríamos ganado aún más autoridad, se podría realizar un gran debate nacional sobre la energía nuclear y Lemóniz, y además ¿alguien pone en duda que la consulta se inclinaría del lado de los antinucleares?.

El tema del rerendum es polémico hoy en el movimiento antinuclear vasco. Es una discusión sobre los mejores métodos para continuar una lucha de años, pero no debe ser motivo de división. Al contrario, todos los que por una razón o por otra se oponen hoy a la construcción de Lemóniz, debemos cerrar filas en la manifestación del próximo sábado en torno a "**LEMÓNIZ APURTU**". Y en las próximas jornadas (internacionales) antinucleares, y en los actos que recuerden la muerte de Gladys el día 3 de junio.

"Asunto de Estado"

La celebración de la manifestación del sábado es un pulso demasiado arriesgado para el Gobierno y para Iberduero S.A. que se puede encontrar en las calles a un número de gente muy superior al que se reunieron el día). La convocatoria cumple con todos los requisitos legales y los solicitantes han garantizado que sólo se gritará el slogan citado y será pacífica. Por de pronto, el Gobernador Civil de Vizcaya considera que el problema le desborda, que es "asunto de Estado" y ha pasado la solicitud al Ministerio del Interior.

La agudización del conflicto de Lemóniz ha ido a la par de un recrudecimiento de la represión. Han sido encarcelados varios parlamentarios de Herri Batasuna y se busca a otros por los inidentes ocurridos durante la visita de los reyes a Guernica. Los citados parlamentarios simplemente cantaron el "Eusko Gudariak". No está de más recordar otra vez que al hijo de Milans sólo le cayó un mes de arresto, que ni siquiera cumplió en su totalidad, por llamar cerdo al Rey. Por otra parte, el final del plazo dado por ETA para que las "Fuerzas de Seguridad del Estado" abandonen Euskadi está siendo una excusa para un reforzamiento sin precedentes de la presencia policial. Los cuartelillos son víctimas de los fan tasmas. Unos cohetes lanzados en las fiestas de un barrio de Oñate provocaron un tiroteo y una arbitraria intervención con cacheos en bares, desalojo de la verbena, etc. un guardia civil resultó herido en Villareal de Alava en un ametrallamiento que nunca existió. En fin, esta nueva serie de "errores" policiales, el "estado de máxima alerta" y la oleada de detenciones son malos presagios.

"Todos juntos, unitariamente, por un futuro más esperanzador..."

(Llamamiento de la Comisión de Defensa de una Costa Vasca No Nuclear)



"La antorcha ensangrentada 'Pese a quién pese, Lemóniz funcionará', enarbolada por Areitio, presidente a la sazón de Iberduero SA, ha sido recogido, en toda su extensión por el Gobierno vasco con al 'Esta central se llevará a cabo pase lo que pase', de R. Labayen, portavoz del Ejecutivo vasco. El pasado martes, 11 de mayo de 1982, a través de las emisoras de radio del Estado, todos pudimos oir estas antidemocráticas y espeluznantes declaraciones que rezumanm violencia y barbarie, a la luz del ingente y modélico esfuerzo realizado desde hace ocho años por amplios sectores de Euskadi, en un fallido intento por racionalizar la controversia. Esta repudiable actitud supone un frontal ataque a la construcción de la democracia, doblemente grave al partir de una institución como es el Gobierno vasco. Tras este pronunciamiento que desprecia y desautoriza, además, al propio Parlamento vasco: 'Sólo las vías democráticas pueden solucionar el problema de Lemóniz', '...la libre decisión del pueblo vasco convocado en referéndum popular, constituyen el único camino para resolver la problemática de la central nuclear de Lemóniz' (Deia, 7 febrero 81), y 'Declarar la insoslayable necesidad de que se celebre un referéndum consultivo sobre la apertura y puesta en funcionamiento de la C.N. de Lemóniz' (Deia, 23 diciembre 81), nuestro pueblo tiene que reaccionar enérgicamente.

Esta Comisión de Defensa se solidariza absolutamente con la manifestación convocada para el próximo sábado, 22 de mayo, bajo el lema 'Lemoiz Apurtu', profundamente asumido por nuestra comunidad. La apoyamos en todos sus términos y hacemos un urgente llamamiento a todos los partidos, coaliciones, entidades, agrupaciones, asociaciones y demás orgänismos comprometidos en la construcción de la democracia y de una Euskadi libre, en Paz y progreso, para que acudan a expresar, una vez más pacífica y respetuosamente, la oposición al atentado del proyecto nuclear de Lemóniz.

Seis años pidiendo razonadamente, en base a múltiples irregularidades, ilegalidades y argumentos seriamente soportados, 'Lemoiz Gelditu', no han servido para nada, como muy bien lo sabe nuestro pueblo. Se nos ha engañado reiteradamente con el fraude de la Comisión de Encuesta; se ha mentido con el dictamen. Y se ha vuelto a engañar al pueblo con el tema del referéndum, tal y como premonitoriamente avanzamos en su día. Por eso, por todo eso y por la trágica y sangrienta situaciuón a que nos está llevando la intransigencia y violencia institucional, nuestro pueblo lleva más de un año pidiendo ahora 'Lemóniz Apurtu'. Ahora debemos respaldar todos con nuestra presencia la manifestación, suponemos superlegalizada, 'Lemoiz Apurtu'. La definitiva cancelación del proyecto es la única garantía que tenemos, a la vista del talante antidemocrático del 'corpus' político, para poder construir esa Euskadi en progreso, paz y libertad que tanto ansiamos.

Y nuestro llamamiento se dirige a todo ciudadano de buena voluntad que quiere participar en la construcción de la democracia. El único lema será 'Lemoiz Apurtu', un no rotundo a Lemóniz. No vemos partidismo en la convocatoria, ni estériles y oportunistas protagonismos, por lo que debe ser respetuosamente unitaria. Se trata de una convocatoria hecha por nuestro pueblo, para nuestro pueblo, único protagonista durante años, de esta larga, sufrida y sangrienta demanda. La oposición es contra el atentado de Lemóniz, un proyecto físico, tangible, real. Da igual quien sea su explotador. Por eso deben superarse todo tipo de enfrentamientos políticos en el seno de Euskadi y marchar todos juntos, unitariamente, por la defensa de un futuro m ás esperanzador para las actuales y futuras generaciones, incompatible radicalmente con el atentado llamado Lemóniz..."